



El periódico de *lavaca*  
febrero 2015 / año 9 / número 85

Valor en kioscos \$ 18

**El Año de los Inocentes**  
Periodismo,  
operaciones de prensa  
y otros virus mediáticos  
**Memecracia**  
Cómo nos manipulan  
las redes sociales  
**Je suis Qom**  
La consigna imposible

Sistema de  
protección para  
televidentes,  
oyentes  
y lectores



# Algo huele mal

(y no somos nosotros)

# El Año de los Inocentes

**¿Cuáles son los desafíos del periodismo en momentos de crisis? ¿Qué está pasando con esta profesión a nivel global? ¿Cómo orientarse en el océano cotidiano cuando la noticia es un virus que busca la confusión? Dilemas que plantea en esta nota Sergio Ciancaglini y que expresan todos estos años de búsqueda de *lavaca* para seguir haciendo lo que sabemos, lo mejor que podemos.**

**A**divinanza: ¿En qué se parecen la muerte de un fiscal y sus efectos oficialistas y opositores, con los sadomasoquistas (no sólo los oficialistas y opositores), y con el crimen de una adolescente enterrada en la arena, y con la matanza de integrantes de una revista francesa de humor?

¿Puede pensarse, como lo afirman ciertas religiones, que el amistoso 5-0 que Boca le propinó a River haya sido un acto terrorista? ¿Que la moda de la sumisión sexual y personal represente la actualidad cultural y política? ¿Que el ISIS filme sus asesinatos como un deporte en el que no se sabe para quién juega?

La adivinanza tiene una posible pista: todas han sido noticias y mensajes veraniegos propagados de modo lisérgico, mezclados, gritados y viralizados según la doctrina Buzz Lightyear: al infinito y más allá. Parece ser una clave de la comunicación o de la incomunicación en estos extraños tiempos, que permite todas las lecturas, cualquier lectura, o ninguna.

La confusión es una tecnología: la posibilidad de informarse supuestamente de todo, sin entender mucho, o sin entender nada. Cimbronazos noticiosos que estallan como fuegos artificiales que no iluminan las noches sino que oscurecen los días. Palabras, gestos y relatos ya no explican las cosas: las ocultan.

Fuegos y artificios: hace muchos veranos que el verano dejó de ser un espacio desenchufado pero además, esta vez, el verano empezó el Día de los Inocentes. Ese día desapareció una inocente, Lola, 15 años. Y reapareció la estrategia de saturación informativa, de datos inciertos, personajes, abogados, especulaciones y manipulaciones. El seguimiento maniático de un caso, el relleno de horas de programación, millones de tuits, toneladas de papel de diarios y revistas. Hasta que pasan unos días, y el tema desfallece aplastado por otro, que en este caso fue la masacre en la redacción de Charlie Hebdo, en París.

Y eso duró unos días en el mundo entero. En Argentina desapareció bajo el peso de la noticia sobre la muerte del fiscal Alberto Nisman. El caso ha tenido como elenco estable a presidentes, cerrajeros, agentes secretos pero famosos, diputados inconcebibles, ministros absurdos, expertos informáticos que prestan armas y cobran 41.000 pesos del Estado por no hacer nada, o por hacer quién sabe qué, operaciones de prensa cotidianas, abogados, fiscales sinuosos, intelectuales incomprendidos que en realidad son incomprendibles, locutores duros, opinólogos anencefálicos, editorialistas a doble sueldo, lenguainómanos, desestabilizadores profesionales y/o amateurs, obsecuentes profesionales y/o amateurs, medios que dejaron de serlo porque -juegan para quien juegan- son actores interesados en el torneo de la acumulación de poder. Ni son medios, ni comunican.

Pero el show continuará anualizado para este 2015 electoral. Tanto, que hasta los programas de chismes y panelistas disléxicos están abandonando a la farándula

y dedicándose a la política. Ricardo Fort debe estar azorado, si es que existe un más allá.

Cada hecho en sí puede conmover, sorprender, aturdir, y eso mismo es lo que funciona como percutor de la reproducción viral de información, que funciona con la técnica de mantener a la gente enjaulada en el tema y en los medios. Información que no importa demasiado si es verdadera, falsa, especulativa, embrutecida o absurda: vale con que logre impacto, que golpee, que mantenga encendida la fascinación.

Muchas personas entran en el juego, a las que se le llama "opinión pública", y lo reproducen en sus conversaciones, relaciones, en las redes sociales. Al infinito y más allá. Como si la propia vida tuviese necesidad de ser llenada por vidas, historias y relatos ajenos que ya no cumplen estrictamente el rol de informar o comunicar, sino el de concentrar y masificar los temas de pensamiento, de conversación, de cultura, de deseo. En términos médicos eso se llama alienación.

Si todo esto es una lógica y una dinámica del presente, no es raro que sean moda de mercado las técnicas de sometimiento sexual, el sadomasoquismo consensuado, o que haya mujeres que usen remeras con la leyenda "sumisa", en homenaje a esta novedad, con Club de Sumisas en Facebook incluido.

**Convencer sobre los placeres de la sumisión y el sometimiento es la utopía máxima de cualquier sistema de poder. Como el viejo chiste sobre la violación: ya que es inevitable, relájate y goza. El chiste, obvio, lo hacen los violadores.**

## Herodes 2015

**Q**ue la andanada haya empezado un Día de los Inocentes es una idea difícil de eliminar de la imaginación. Según el best seller *La Biblia*, la fecha recuerda el momento en que Herodes I mandó a matar a miles de menores de dos años. Si entre ellos había un proyecto de nuevo mesías (Jesús según los rumores de la época, Messi según los actuales), Herodes se aseguraba de eliminarlo de toda competencia futura.

- Lección 1: la masacre fue una cuestión de poder.
- Lección 2: los inocentes pueden ser un peligro.

Herodes mandó matar, según la leyenda, pero la consigna moderna ya no es matar a los inocentes sino controlarlos, mejor dicho controlarnos, controlar lo que sabemos, lo que no, lo que pensamos, lo que deseamos, lo que sentimos. El sistema político y mediático tiende a tratarnos como inocentes (el que no hace daño, el que no conoce), o infantes (el que no tiene voz) o cosas peores.

La matanza de Herodes, como ciertas noticias de los diarios argentinos, parece que en realidad nunca

existió. Hoy se la recuerda mediante bromas para engañar a los inocentes. El último año las más renombradas burlas, según la red global YouTube, fueron:

1. Un animador brasileño aterrorizó a las humildes mujeres que trabajan como personal doméstico de su mansión, simulando que unas muñecas hablaban como en las películas de terror.
2. Un fulano se disfrazó de personaje de Mortal Kombat en un ascensor, amenazando pegarle a los que subían.
3. Otro héroe de las redes, disfrazado de Papá Noel, perseguía a la gente con un soplete encendido amenazando quemarlos, o con una falsa bomba. Lo gracioso, parece, es que la gente salía corriendo.
4. Un muchacho checo, confabulado con una pareja amiga, le hizo creer a su novia que la engañaba. Interesante: la reacción de la chica fue romperle a su novio el televisor alta definición a golpes de una tijera, con la que intentaba clavar en la pantalla la palabra "adiós". La rotura fue lo primero que lamentó el muchacho.

Si todo esto es cierto, si las bromas no son en sí un fraude para captar a ilusos como un servidor, es curioso ver que las personas víctimas del engaño quedan paralizadas, las que pueden huyen, todas tienen un altísimo drenaje de adrenalina y de angustia que las pone en guardia, a la defensiva, salvo la chica que revienta la pantalla del televisor, que tal vez muestre la reacción más sana y vital.

**Las bromas del Día de los Inocentes tienen una ventaja: terminan, y se revela la verdad a las víctimas.**

**Las operaciones mediáticas del Año de los Inocentes, en cambio, quedan impresas como verdades y prejuicios que difícilmente se borran de la memoria.**

**Tal vez se puede confiar en el tiempo, que decanta las historias, filtra la basura, y permite finalmente entender.**

**¿Cuánto tiempo tenemos?**

Al mismo tiempo pululan los tuits y cadenas oficiales y encadenamientos opositores que someten a la realidad atándola a un "nosotros vs. ellos" que representa a dos sectas que comparten la misma lógica y de las que tal vez se siente ajena buena parte del vecindario. Las sectas no son idénticas. Cada quien puede hacer el ejercicio de observar en cuál detecta mayor cantidad de criminales, usureros, corruptos, manipuladores, inútiles & afines y, por descarte, elegir el mal menor. Eso ocurre usualmente en la fecha de elecciones, como ocurrirá este 2015 en una democracia bisies-ta: la participación se ejerce un día cada cuatro años.

Pero aún en ese caso, el modelo que representan oficialismo y oposición, al que se lo llama "polarización" o "binarismo" para que suene mejor, es uno de los agujeros negros que producen la política de la confusión de estos extraños tiempos.

En su lógica, cada uno quiere ganar batallas al otro.



Dos series que plantean el tema del periodismo y el poder. El cinismo de *House of Cards* y el modelo Quijote de *Newsroom*. Una realidad: la crisis de la prensa es global.

Uno puede apoyarlas, o no. Lo real es que el mundo es más ancho, alto, duradero y profundo que ese cuadrilátero, y que los que estamos fuera podemos no ser neutrales, pero tampoco espectadores. Ni obedientes a todo ese montaje. Ni creémoslo. Ni sumisas. Ni sumisos.

### Teoría de los estúpidos

**P**ara descansar de situaciones tan conflictivas, la televisión por cable, sobre todo, ofrece un sano esparcimiento: series sobre guerras, espías, asesinos seriales, narcotraficantes, criminales en general. Muchas norteamericanas, algunas inglesas, unas pocas suecas. Aspiro a que no aparezca la chica checa a romperme el televisor en medio de una temporada (aunque si ella quisiera eliminar los canales de televisión abierta, confieso que no opondría resistencia). Se viene la nueva *House of Cards*, por ejemplo, en la que el personaje Frank Underwood ya nos explicó que el camino al poder está pavimentado de hipocresía. Él mismo llegó a Presidente. Otra: “Todo es acerca de sexo, salvo el sexo. El sexo es una cuestión de poder”, premonición dura sobre las modas de sometimiento.

Pero culminó otra serie llamada *Newsroom*, sobre la producción de un noticiero de televisión. En medio del tembladeral argentino, la serie logra algo acaso desaparecido en las redacciones criollas: hablar sobre qué es el periodismo.

Porque todo esto que se describe en estas líneas, no deja de incluir la encrucijada existencial de cómo hacer periodismo en momentos como éste. Y si se menciona aquí es porque se trata de un asunto demasiado importan-

te para dejarlo en manos de los periodistas, que son y somos parte del problema, y quién sabe si de la solución.

Recuerdo que Roberto, un trabajador desocupado, nos planteaba hace 12 años a los integrantes de *lavaca.org*: “Para hacer periodismo hay que ser honesto, contar la verdad, y pelear por las causas que ustedes crean justas”. Hace 30, frente al juicio a los ex comandantes, Jacobo Timerman reclamaba, para la gráfica, que fuésemos capaces de devolverle a las personas el placer de la lectura. Gabriel García Márquez, que defendía la crónica como género máximo del periodismo, me regaló algo que escribió, que puede leerse como desafío colectivo, o personal: “La interpretación de nuestra realidad con esquemas ajenos sólo contribuye a hacernos cada vez más desconocidos, cada vez menos libres, cada vez más solitarios”.

Un internado del Borda, Luis, me dijo una vez: “Nunca el periodismo puede ser un panfleto. Eso es insultar la inteligencia del público”. Luis se fue mirando al cielo, y no logré promoverlo para dirigir la carrera de Comunicación en universidad alguna.

Pero *Newsroom*, creada y escrita por Aaron Sorkin, retrotrae algunos de estos debates.

MacKenzie es la productora, una joven entusiasta que quiere hacer buen periodismo, de calidad. Will conduce el noticiero, y está más gastado por los años y la vida, más descreído.

Will reconoce que considera que el público es esencialmente estúpido.

MacKenzie rechaza esa idea: todo depende de lo bien que se hagan las cosas.

Will plantea que es imposible: se hacen los informativos para medios que viven de la publicidad, y para un público que en un país polarizado (se refiere a Estados

Unidos) quiere hechos, impactos, simplificación.

MacKenzie dice: “Prefiero hacer un buen programa para cien personas que uno malo para un millón”.

Will la mira azorado. “Yo prefiero tener un trabajo”.

MacKenzie: “La gente querrá las noticias si se las das con integridad. No todo el mundo; incluso no mucha gente: el cinco por ciento. Y el cinco por ciento de algo es lo que marca la diferencia. Así que podemos hacerlo mejor”.

Will calla. MacKenzie le recuerda algo que escribió Cervantes para el *Quijote*: “¡Escúchame, sombrío e insufrible mundo! Eres vil y corrupto por demás. Pero un caballero con sus estandartes bravamente desplegados, te arroja el guante”. Will la descubre: “Eso no lo escribió Cervantes, sino el autor de la versión teatral, *El hombre de La Mancha*”.

MacKenzie: “Es lo mismo. Es la hora de Don Quijote”.

Cuando Will le pregunta qué es ganar, en estos tiempos, ella responde: “Reivindicar el periodismo como una profesión honrosa. Civismo, respeto y un regreso a lo que importa. La muerte de la malicia, la muerte del chisme. Decir la verdad, incluso a los estúpidos, sin un objetivo demagógico. Un lugar donde todos estemos juntos”.

No sé si existe ese lugar.

Tampoco es tan seguro que el Quijote pudiese funcionar en estos tiempos. Tal vez estaría con Luis, en el Borda.

Pero algo de ese desafío al mundo, y de esos llamados a la integridad y a la inteligencia (de los periodistas y del resto del género humano), merece ser reflexionado, compartido y discutido, mientras se comprueba si seremos capaces de definir nosotros mismos cómo actuar frente a las bromas que nos depare el destino de aquí al próximo 28 de diciembre.

# Al calor de la confusión

UNA CHARLA CON RAÚL ZIBECHI SOBRE LAS NOTICIAS DEL VERANO

**El crimen de Lola, la masacre de Charlie Hebdo, la muerte de Nisman, los buitres, los chinos, los iraníes y otras coordenadas geopolíticas que ayudan a orientarse en medio del caos desinformativo.**

La confusión es algo programado, ordenado, trabajado previamente. No es algo espontáneo. Es una forma de dominación: se genera confusión en la gente para controlarla mejor". Así ve Raúl Zibechi lo que está ocurriendo en un verano más caliente que caluroso, sin mucho descanso y plagado de noticias impactantes y vertiginosas, que motivaron esta charla a ritmo de mate montevideano, para intentar compartir y reflexionar sobre tantas incertidumbres.

Entre muchas definiciones puede decirse que Raúl es uruguayo, escritor, pensador, investigador y acompañante de la realidad de los movimientos sociales latinoamericanos, periodista de la revista cooperativa *Brecha* de Uruguay, analista de política internacional, hincha de Nacional y autor de libros como *Genealogía de la revuelta* (sobre la Argentina del 2001), *Territorios en resistencia* (la realidad geopolítica de las periferias urbanas latinoamericanas), *Política & Miseria* (la relación entre modelo extractivo, planes sociales y gobiernos progresistas), y el reciente *Brasil, ¿el nuevo imperialismo?*, los tres últimos publicados por *lavaca*.

Como investiga, viaja, y se mete en cada realidad que quiere conocer, Zibechi es lo contrario a un opinólogo. "Más que juzgar, lo importante es describir tendencias y lógicas que permitan entender lo que está pasando".

Se ubica en un lugar poco usual en la geometría política: ni "arriba", ni a la "derecha", obvio. Ni en esos supuestos "centros" que suelen ser el equilibrio de la nada. Tampoco se coloca "afuera" (esos afueras puros, incontaminados y utópicos), ni estrictamente a la "izquierda" (oxidada en dogmatismo y verticalismo). El lugar que elige desde hace mucho es "abajo": conocer, compartir y aprender lo que son capaces de producir las sociedades en movimiento, las personas y experiencias que tratan de gestionar modos de vida que las alejen de las colonizaciones y las confusiones del presente.

Sería interesante empezar por lo que significó el comienzo de este verano para Argentina y Uruguay, con el crimen de Lola Chom-

nalez, la chiquita de 15 años, y la sorpresa de que ocurriera en Valizas, Uruguay: un hecho tan siniestro en un lugar tan pacífico.

Ahí hay un primer tema: la siempre omnipresente violencia contra las mujeres. Afortunadamente en Uruguay cada vez que hay una mujer muerta, hay una movilización, aunque sea simbólica, y en este caso también.

**En Valizas llamaba la atención la sensación de ese hippismo que no se hace cargo de otra cosa que de pasarla bien. No había ni fotos de Lola, como si hubiera necesidad de no perturbar ese pequeño mundo por nada que esté atravesado por la realidad.**

Pero en Valizas hubo alguna pequeña concentración de vecinos, como una asamblea, más bien para debatir el tema entre la gente del lugar. Y ahí saltó otro tema relacionado, terrible: la queja de los fiscales y jueces que llevaron el caso, sobre cómo la policía detenía gente al barrer. **Llenaron los juzgados de varones, pero no detenían a un turista pituco, sino a jóvenes pobres que vivían en el pueblo. Buscaron ese perfil, y por torpeza y complicidad, así dificultaron y alargaron la investigación.** Estuvieron un mes para encontrar la mochila que estaba a tres metros del cuerpo. Se vio una ineficiencia y una inescrupulosidad policial. Uno puede decir: eran policías de la zona, no son los policías implicados en grandes problemas delictivos, y no actuaron con directa mala fe. Podemos aceptar eso. Pero su impericia, su incapacidad, su falta de profesionalismo, favorecen a la impunidad. Y esa impunidad es favorecida por algo insospechado, como el hecho de no hacer bien el trabajo, que es lo único que se les pide: ni siquiera les exigimos que resuelvan los casos, pero sí que trabajen bien.

**La trama de impunidad se ve en lo micro. El Estado no investiga los crímenes, y aparece el rol de la policía, de la justicia y el de los medios. Ese es el agujero negro que construye la impunidad.**

Te pongo otro caso al lado. Un mes después del asesinato de Lola, en Cerro Largo -una zona ganadera y de forestación-, un toro Hereford cotizado en unos 4.000 dólares, que estaba en la estancia de la presidente de la Asociación Rural Uruguaya, fue muerto y carneado por abigeos, ladrones

de ganado. **La policía y el Instituto de Carnes empezaron un trabajo muy técnico yendo a todas las carnicerías de Melo, capital de Cerro Largo, hasta que encontraron, en muy pocos días, la carne con el mismo ADN del toro muerto. Parece un chiste de novela negra.** La policía se puso al hombro el caso del toro campeón del presidente de la Asociación Rural y se resolvió enseguida. Lo que quiero decir es que el toro Hereford vale mucho más que Lola y que cualquiera de nosotros.

## El factor Irán

**H**ubo un coletazo uruguayo de las prioridades geopolíticas mundiales, con una supuesta bomba sin detonador que apareció en un edificio, adjudicada a un diplomático iraní detectado por el Mossad, todo muy en sincronía con el caso Nisman en Argentina.

Eso muestra la presencia de los servicios en nuestros países. El Mossad siguió a varias personas de la embajada de Irán en Montevideo, los deben estar siguiendo siempre. Los filman, y cuando notaron algo sospechoso, se lo pasaron a la policía uruguaya. Ahí se ve que la capacidad de los servicios para prevenir, existe. No digo que lo que hicieron esté bien ni mucho menos. Pueden prevenir, pero no lo hacen. No tengo idea de qué estarían haciendo los iraníes. Pero esto demuestra que es posible dar un seguimiento a las personas que consideran peligrosas. Lo que pasa es que el Estado considera personas peligrosas a las que luchan contra la minería, contra la soja, el modelo extractivo...

**¿Qué rol cumple Irán en toda esta situación internacional?**

Irán es el país demonizado por Occidente. El sistema ideológico y político occidental, así como antes demonizaba a los comunistas, hoy lo hace con lo islámico. Pero en el mundo islámico, Estados Unidos tiene aliados muy fuertes, empezando por Arabia Saudita, y otras monarquías del golfo. **El punto negro son los palestinos y ahora sobre todo Irán. ¿Por qué? Porque con sus 80 millones de habitantes está a punto de convertirse en una India, un Brasil, pero es el**

**único país emergente que no está bajo control de Occidente.** Me parece importante tenerlo en cuenta porque Irán es un país con elecciones democráticas, donde hay un clero religioso muy potente, chiita, y claramente antinorteamericano. Pero el gran aliado de Estados Unidos, Arabia Saudita, es una monarquía brutal, uno de los regímenes más dictatoriales del mundo. Todos hemos escuchado hablar de la famosa bloguera cubana, Yoani, pero hay un bloguero saudí cuyo pecado fue pedir que hubiera libertad de expresión. El régimen lo castigó a mil latigazos, de los cuales ya recibió 50. ¿Viste eso publicado en *La Nación*, *Clarín*, *Telefé* o *Canal 13*? Sin embargo, Yoani genera un escándalo cada vez que tiene alguna dificultad con su pasaporte para salir de Cuba porque hay una serie de oenegés norteamericanas dedicadas a su caso. Pero **nadie dice que en Arabia Saudita podría haber armas nucleares, que las mujeres no pueden ni siquiera manejar autos. O que te pueden dar 1.000 latigazos por expresar tu opinión. Y te los dan en serio. En Arabia Saudita se utiliza la decapitación: en 2014 hubo 87 decapitados y 10 más en los primeros 15 días de este año. Pero de esto no se habla. Lo pintan como una democracia, porque es el aliado estratégico de Estados Unidos.** Entonces, Irán es la bestia negra, como Venezuela. No definiendo al clero chiita, me parece un Estado muy dictatorial y brutal, pero lo cierto es que no se pueden aplicar dos varas en las relaciones internacionales. Irán está llamado a ser la principal potencia de Medio Oriente, desplazando de ese lugar a Israel, que por eso mismo reacciona con gran virulencia incluso a través de sus lobbies internacionales, instalando a los iraníes como el gran peligro.

**No tengo claro quién hizo lo de la AMIA en Buenos Aires. Si los iraníes, el Mossad, los servicios norteamericanos, rusos o japoneses, a ver si me explico. El abanico está abierto. Lo que tengo muy claro es que no fueron los de La Tablada. Pero ahí sí el Estado fue implacable.** Y no se trata de un gobierno u otro, sino de un sistema que atraviesa todos los gobiernos.

**Llegamos, hablando de islamismo, a una de las noticias del año: el asesinato de periodistas de Charlie Hebdo. Nos contaban pe-**



## Día de la Ciencia Digna

16 de junio

En homenaje al Dr. Andrés Carrasco

Por resolución del Consejo Directivo

**Facultad de Ciencias Médicas de Rosario  
Junto a la comunidad**

Secretaría de Extensión Universitaria  
www.extensioncmrosario.com  
consultas@extensioncmrosario.com

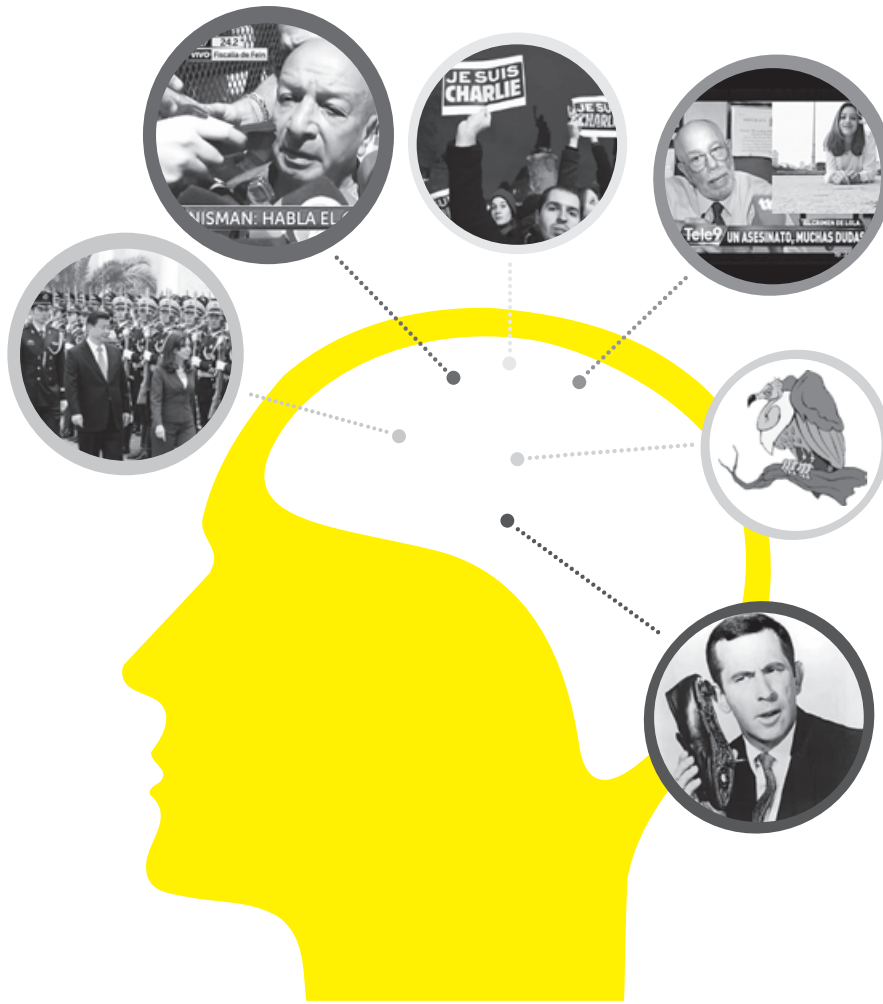
f Equipo Extensión FCM  
@ExtensionCM

riodistas que viven en París que esa mañana un referente político planteó que a Francia no le quedaba otra salida que aplicar ajustes económicos. A los 15 minutos fue el atentado. Doctrina del shock puro, diría Naomi Klein: ante el shock de estupor es más fácil aplicar políticas económicas tremendas que hubiesen generado resistencias mucho más grandes.

Es perfectamente posible, como han afirmado algunos periodistas, que lo de Charlie Hebdo haya sido lo que se llama un ataque de falsa bandera. O sea: un ataque que parece que viene de un lado pero en realidad viene del opuesto. Y quien lo ha planteado es Robert Parry, el periodista que trabajando para medios norteamericanos descubrió el caso Irán-Contras (el gobierno de Ronald Reagan vendía ilegalmente armas a Irán y financiaba a los paramilitares nicaragüenses). También un ex agente de la CIA, Paul Pillar, está denunciando que el ataque a Charlie pudo venir no de lo islámico, sino del otro lado. Es interesante leer la página Consortium News, donde publican lo que la prensa comercial no quiere mostrar. Hay que buscar ese tipo de fuentes y periodistas, donde hasta un caso como el de Pillar es el de alguien que pasó su vida trabajando en el corazón del imperio y conoce perfectamente las formas en que la CIA hace las cosas, y las denuncia. Pero este tipo de operaciones de confusión no son algo nuevo. Aparentemente la guerra de Vietnam comenzó porque los vietnamitas atacaron una patrullera yanqui, pero después se supo que no era verdad. Y así en cada caso, incluso en el del avión de Malasia que habían atacado los rusos, pero en realidad fue derribado por los aliados de Estados Unidos.

**¿Y cómo se puede interpretar la masacre de Charlie en ese contexto?**

Es algo que se produce en un momento muy tremendo para Europa, donde la estrategia norteamericana es muy clara: impedir bajo todos los medios que Europa y Rusia se alíen. Ya tienen una alianza energética, pero están tejiendo una alianza más profunda que tiene que ver con lo geopolítico y militar. La Unión Europea y Rusia son economías complementarias. Rusia tiene muchos recursos energéticos, hidrocarburos. Europa no, y tiene necesidad tanto de esa energía como del mercado ruso. Parte del empresariado alemán tiene muy buenas relaciones con Rusia, y toda esa complementariedad para Estados Unidos es dramática porque aleja a su principal aliado. Es un momento muy delicado. Francia en particular, que es una potencia nuclear, hace su propio juego imperial, sobre todo en África, y siempre mantiene un nexo con Rusia. Y algo muy importante: la asamblea francesa, está en proceso de reconocimiento del Estado Palestino, con la furia que eso le provoca a Israel. En ese contexto se da esto de Charlie Hebdo, que hay que pensar de qué lado viene. Por qué esto se produce en ese momento y con estas características.



El asesinato de Lola, la masacre de Charlie Hebdo, el crimen de Nisman, el rol de los servicios, China y los buitres: noticias que agitan más ruido que información.

**¿Podemos?**

**E**n ese escenario europeo, aparece el triunfo de Syriza en las elecciones griegas y el crecimiento de Podemos en España. ¿El miedo que cosechó lo de Charly puede provocar una reacción contra esas experiencias novedosas?

Lo de Syriza y Podemos es una reacción popular a años de políticas ultraliberales. La gente sabe de Grecia que hay un 30% de desocupados y pobreza, pero además hay 300 mil hogares a los que les cortaron la luz por no poder pagar. Ni Menem ni la dictadura llegaron a hacer eso. Es el 15% de la población griega. Como si a 6 millones de argentinos les cortaran la luz. Por eso también se produce la reacción. Otro tema: en Europa, como en todo el mundo, se está diseñando lo que el brasileño José Luis Fiori describió como Estados jerárquicos tributarios. Alemania estableció una relación jerárquica con los países del sur -Portugal, España, Italia, Grecia, los más débiles de la

zona- y a través del sistema financiero, es una aspiradora de recursos. El sistema financiero opera como decían Les Luthiers: oro por baratijas. Es un sistema de robo legal, camuflado por los bancos, a través de impuestos y del sistema inmobiliario entre otros: te van expropiando tus recursos. Ese empobrecimiento brutal de la población griega, es por los recursos que fueron para Alemania. Tributan al hermano mayor en cada región. Y en cada parte del mundo se están armando sistemas similares. Así funcionó la colonia y funciona hoy el capitalismo. Sólo que en vez de haber uno o dos centros globales, hay cada vez más porque el mundo ya es multipolar. Lo que está en juego ahora es que Alemania no acepta que los griegos no paguen la deuda. Pero Syriza no está diciendo que no va a pagar. Dice: "nosotros vamos a pagar la deuda, solo que vamos a discutir los plazos para pagar sin cortarles la luz a los griegos, ni la comida, ni la calefacción". Los niños se mueren de frío en las escuelas porque no hay calefacción. Entonces proponen acompasar los pagos

según el aumento del PBI griego. Es una medida socialdemócrata, keynesiana, nada audaz, pero sin embargo Alemania se opone. ¿Por qué? Porque quiere no sólo que le paguen la deuda, sino tener a los griegos de rodillas, que no se rompa esta relación jerárquico-tributaria. Ese es el objetivo. Paul Krugman, economista liberal, nada de izquierda, dice que lo que está en juego es si Alemania va a ser sólo el país que impone condiciones al resto, o si se transforma en el país que promueve el bienestar de la Unión Europea.

**Es como la diferencia entre el protectorado y el imperio saqueador. Pero el límite entre una y otra cosa lo construye la calle. Cuando esto parecía una negociación de palacio, en Grecia hubo una movilización que planteaba: si no se hace lo que necesita la gente, que se vayan.**

El problema en discusión es que la dignidad tiene un precio. En el mundo de hoy la dignidad no va de la mano con que vos tengas una vida holgada, con todas las comodidades y consumos, sino con una vida austera, incluso pobre. Sostener la dignidad es salir del sistema capitalista actual, desafiar sus lógicas. No es un capricho de nadie.

**Te van a comparar con José Mujica, uno de los pocos líderes que ha cuestionado qué cosas está dispuesta la gente a hacer y a permitir, en nombre del consumo.**

Imaginemos una mujer que vive con un tipo que la mantiene y la maltrata. La mujer se separa. Materialmente, si uno pudiese aislar lo económico como lo hace el neoliberalismo, uno diría que la mujer va a vivir peor. Es el chantaje de muchos hombres. "Si te separás no te voy a mantener ni a vos ni a tus hijos, arreglate como puedas". Muchas ceden, muchas no. Entonces la dignidad tiene un precio. Capaz que es vivir un poco peor, o no, pero ahí hay que tener una coherencia o conciencia clara: el objetivo no es acumular más o tener más. El objetivo es la dignidad.

**Ese ejemplo es el de una elección difícil, pero posible. El problema es cuando el maltratador te persigue igual, aunque te vayas. Que no te deje tranquila. Me hace acordar a otra cosa: este momento tremendo de un gobierno argentino en su tramo final, empieza con un no al sistema financiero, a pagar en ciertas condiciones, y le responden haciéndole la vida imposible. En ese sentido no estamos hablando de un gobierno sino de un país en el que empieza a hacerse difícil la vida cotidiana, y lo relaciono a qué pasaría si se le pagara a los fondos buitres. ¿Cuántas de todas las denuncias que aparecieron quedarían en pie? No sé si ves relación entre este poder financiero queriendo cobrar, y todo lo que sucedió después. Aparentemente la salida que elige el gobierno es irse hacia China.**

El poder financiero es como una cárcel. O como la colonia, en la que no tenías libertad de venderle la carne y la lana a quien quisieras. Sólo a España. El lío empezó cuando se metieron Inglaterra y Francia que querían libertad de comercio. El sistema financiero funciona así, es tributario, es un sistema de

----- CATALOGO VIRTUAL -----

# Yo compro en Quilmess

economía social solidaria

**MUNICIPIO DE QUILMES**  
DIRECCIÓN DE PROYECTOS ESPECIALES

**El catalogo fue creado para aportar al desarrollo económico local y fortalecer los lazos entre los productores de la economía social solidaria y los consumidores.**

Si sos productor/emprendedor y vivís en Quilmes, comunicate con nosotros para participar de la sesión fotográfica de tu producto e integrar nuestro catalogo, participar de las ferias, anotarte en diferentes capacitaciones. Entre ellos podrás realizar los talleres de comercialización, diseño de producto y la clínica de identidad visual.

Tel.: 4224 9408  
 Andres Baranda 1262 - Quilmes  
[www.yocomproenquilmes.com.ar](http://www.yocomproenquilmes.com.ar)  
[www.facebook.com/YoComproEnQuilmes](https://www.facebook.com/YoComproEnQuilmes)

robo, de apropiación. Se vio claramente en 2001. La diferencia con China es esa, que Syriza tiene la posibilidad de decir: bueno, si ustedes nos echan del euro y nos cortan los víveres, nos vamos con Rusia. Y los rusos, felices.

Argentina tiene un problema muy grande, y esto no implica defender al kirchnerismo: no tiene acceso al crédito internacional. Entonces cuando quiere modernizar la flota de trenes, le tiene que comprar a China, que le presta 11 mil millones de dólares. Si le pide ese dinero al FMI o al BID, no se lo dan. Incluso Argentina está buscando modernizar su Fuerza Aérea. **Quiere comprar aviones cazas nuevos o usados, pero más modernos que los que tiene, que son de antes de la guerra de Malvinas. Intenta comprarle a Israel, a Francia, pero Inglaterra siempre lo veta. Entonces aparece China. Ya crearon un grupo de trabajo para ver si sus aviones de combate se adaptan a lo que necesita Argentina. En esa estamos.** Países como Argentina, Ecuador o Venezuela pueden decir: ustedes no nos venden, les compramos a otro. Eso es la multipolaridad.

**La diferencia es que el interés chino en Argentina toca nuestros puntos más sensibles, como la minería, la soja, y todo lo que nos está convirtiendo en un país más pobre por el modelo extractivo: oro por baratijas.** Eso es evidente. El modelo extractivo beneficia a China por la gran cantidad de commodities (materias primas) a precios muy bajo que puede comprarle a los países de América Latina, que encima compiten entre ellos: Argentina, Brasil, Uruguay, Bolivia y Paraguay compiten en la exportación de soja. **Los precios han bajado enormemente, para colmo. Es una relación comercial, desigual, asimétrica, que beneficia a los chinos.**

## El cuento chino

**U**no tiene la película sobre los chinos como poder autoritario, militar y hasta corrupto, con mucha gente muy pobre, pero en uno de tus trabajos vos mostrabas otra perspectiva: la de un sistema que funciona a partir de la tradición, combinada con modos comunitarios de poder y un rescate de los valores de Confucio. Sí, y con un peso muy grande de la familia.

La cultura asiática es lo más parecido a la cultura indígena de los pueblos de América Latina.

**El peligro es que parece un retorno al pasado en algunos aspectos.**

Es que ese pasado nunca se perdió. En el mundo hay muchas culturas, pero sólo dos civilizaciones. La occidental, que viene de los indoarios, y la asiática-china a la que pertenecen nuestros pueblos indígenas. Entonces **la relación entre el individuo y el colectivo, entre el uno y el todo, es muy diferente del individualismo occidental. No digo que es mejor o peor.** Y está ocurriendo que cuando se hacen las pruebas PISA (sigla inglesa del Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes) a alumnos secundarios, hasta hace 20 años los más destacados eran siempre los nórdicos (Suecia, Dinamarca, Noruega), luego los europeos, Estados Unidos y Japón. Ahora los primeros son China, Malasia, Hong Kong. Empezaron a investigar por qué tienen tan buenos resultados. Y en el mismo informe dice que un estudiante chino va al secundario y cuando vuelve a su casa trabaja 3 horas por día estudiando y haciendo tareas, 18 horas semanales, de lunes a sábado.

**Difícil imaginar eso en Buenos Aires o Montevideo.**

Tal cual. Pero en el caso chino, ¿por qué sí estudia? Porque hay un ambiente familiar de superación, de plantear: “vos vas a estudiar por un deber con la familia”, etcétera. O sea: hay una cultura de trabajo. Nosotros la tuvimos en la primera mitad del siglo pasado. Las familias viajaban desde el interior y querían trabajar porque sabían que así no iban a ser ricos, pero podían mejorar su situación. **Hoy se ve muy claro, y más en los jóvenes, que no hay una cultura del trabajo, sino una cultura del ocio, del tiempo libre. No hay más que ir a una dependencia estatal y ver cómo te atienden: parece que estuvieras molestándolos si tienen que hacer algo. Ese cambio cultural nos está perjudicando, y está beneficiando a los asiáticos.**

En tu artículo comentabas el libro *Adam Smith en Pekín*, que analiza cómo hay formas de producción muy autoorganizadas. **Un capataz cada 3 mil obreros. No hace falta vigilar y castigar porque hay autogestión. Como el chico que estudia 3 horas por día: por más que haya rigor familiar, tiene que**



**saber qué hacer en esas 3 horas. Es una capacidad de autogestión del conocimiento y el trabajo. Parecería ser que al modelo de la corporación se contraponen el modelo del clan como forma de organización. Algo que genera vida. En ninguno la pasamos bien las mujeres.**

Seguro, ese es un tema de reflexión. Pero las sociedades asiáticas tienen un recurso que las occidentales han perdido. **Creo, y el feminismo comunitario que vemos surgir en los países andinos es una demostración, que puede haber una sensible emancipación o mejora de la situación de las mujeres, sin que se rompa lo comunitario y sin ir al individualismo occidental.** Porque de lo contrario estaríamos en un círculo vicioso: si queremos mejorar tenemos que pasar de una opresión a otra.

## Super agentes

**H**ablábamos de espías, servicios de inteligencia, operaciones internacionales que desestabilizan gobiernos o buscan el control social. ¿No se había acabado la guerra fría?

La guerra fría volvió más fuerte que nunca: lo acaba de plantear Mijail Gorbachov. El espionaje existe, juega un papel importante. Uno habla de servicios rusos, norteamericanos, israelíes, pero dentro de cada país hay muchos servicios y se van pisando unos a otros. Montan operaciones y hasta hay quien plantea que el atentado a las Torres Gemelas fue obra de servicios. Es posible. Pero si bien los servicios existen, no cambian la historia. No hay que atribuirles un poder tan superior al que realmente tienen. No hay tampoco que subestimarlos. **En general, en América Latina no tenemos una historia de servicios propios con capacidad de desestabilización, sino servicios de otros países que han intervenido.** Un ejemplo: los servicios norteamericanos jugaron un papel muy importante en el golpe contra Allende en Chile. Pero el golpe lo iban a dar igual porque la oligarquía y el mundo financiero lo querían, y los militares estaban dispuestos. Entonces los servicios son instrumentos de fuerzas políticas y geopolíticas. Vos habrás leído todo lo de la Orquesta Roja, los rusos, servicios de inteligencias alucinantes, hechos con militantes. Pero no cambiaron la historia. La historia cambió por otras cosas.

**En Argentina queda la sensación de que políticos, fiscales, jueces, periodistas, actúan a veces subordinados a los servicios. Se notó en el caso Nisman y su vínculo con agentes de inteligencia o incluso su relación con respecto al Departamento de Estado norteamericano, revelada por WikiLeaks.**

Es cierto. No tengo la menor duda. Y habrá que tener en cuenta que los servicios no están delimitados. No son 4 personas, sino que hay un aparato del Estado actuando así. **Cuando uno ve las historias de la Policía Federal en Argentina, las formas de actuar se parecen mucho a los servicios de inteligencia y no a una verdadera policía trabajando para la gente. Ahí hay una distorsión enorme, probablemente gene-**

**rada por las dictaduras, donde la policía modifica su papel y termina siendo un elemento central de conspiración. Y eso es algo tremendo que hay que discutir y reflexionar, porque nos está haciendo un daño enorme.**

**También tiene que ver con el rol de la información. Más que subordinación, es una gran máquina de vender pescado podrido. De intoxicar a todas las instituciones. Alguien alienta eso. En el libro *Cuando Google encontró a WikiLeaks*, Julian Assange relata su reunión con los directivos de Google, antes de descubrir que están directamente relacionados con el Departamento de Estado norteamericano. Es muy interesante la discusión que tienen acerca de lo que será el futuro de la información. Google plantea la posibilidad de que la información se intoxique de mentiras, sin que sea posible diferenciarlas de la verdad. Assange contesta que eso va a ser como el spam, el correo basura. Algo que a uno le llega, pero nadie lee ni le da importancia. Las batallas del futuro van a ser a tener que librarse en nombre de la credibilidad, y no de la verdad. En la batalla entre la mentira y la verdad, parecería que la verdad tiene de su lado la credibilidad, y la mentira tiene la posibilidad del pescado podrido: impregna todo con su mal olor. Pero si algo está ocurriendo es que nadie se atreve a discernir qué es mentira y qué es verdad, y menos todavía a investigarla: cómo podemos investigar los pliegues de mentiras que tapan este poder.**

Además **hay dos efectos colaterales de lo que hacen los medios. Uno es la forma de operar, como golpista. Como golpes orquestados. Y el otro es instalar la incertidumbre, que nadie confíe en nadie.** Aparece muerto Nisman. Inmediatamente circulan especulaciones: vino de tal lado, ocurrió tal cosa. Y actúan con tal velocidad y contundencia, que después desmontar eso es casi imposible. Vos podés hacer un análisis riguroso, serio, documentado, con todos los datos que quieras, pero esa investigación, por razones muy entendibles, te la leen 4 personas. Mientras que la noticia por impacto –por eso digo que es como un grupo armado que da un golpe– queda instalada y es muy difícil de desmontar. De ese modo generan tal nivel de confusión, que instalan una neblina. **Y es más fácil salir del error que de la confusión. Si caminás y te equivocás de calle, te das cuenta, volvé y rehacés tu camino. Pero si estás confundido, y no distinguís las calles, ni te podés ubicar, estás perdido.** Y esa confusión es el efecto que se consigue a través de los medios. Además el sistema nos tiene muy estudiados, y se ve hasta en la ciencia que aplican para instalar las góndolas en los supermercados, cómo modifican cosas para que la gente no se acostumbre a la rutina, cómo ponen los productos más caros arriba al nivel de la visión, o las golosinas cerca de las cajas, para responder a los estudios sobre el consumidor. El comportamiento de la opinión pública también está estudiado por institutos especializados que saben que cualquiera de nosotros sale en tele y dice cuatro palabras: “maten a la yegua”, y ese mensaje lo reciben todos. Ahora, si vos querés analizar cómo funcio-



## Sin mosquitos no hay dengue ni fiebre chikunguña



### Evitá los criaderos de mosquitos en tu casa:

- ✓ Eliminá, da vuelta o tapá los objetos que acumulen agua.
- ✓ Cepillá y cambiá el agua de floreros y bebederos de mascotas.
- ✓ Destapá canaletas y desagües.



### Prevení la picadura de mosquitos:

- ✓ Colocá telas mosquiteras y tules en cunas y cochecitos.
- ✓ Usá tabletas, espirales y repelente.



### Y acordate:

Si tenés fiebre alta (más de 38°C) acompañada de alguno de estos síntomas:

- ✓ Dolor de cabeza
- ✓ Dolor muscular o articular
- ✓ Sarpullido



**NO TE AUTOMEDIQUES** y consultá urgente a tu médico o andá al centro de salud más cercano.

Informate: 0800-222-1002 / [www.msal.gov.ar](http://www.msal.gov.ar)

inclusión



tenemos  
patria



Presidencia  
de la Nación



El 2 de febrero Podemos desbordó las calles de Madrid con una consigna: "A los sueños hay que empujarlos". El 15 de febrero miles de griegos salieron a la calle para garantizar que el gobierno de Syriza mantenga a raya a los acreedores financieros.

na el sistema financiero, necesitás más tiempo y un tipo de análisis en el que la gente no te va a seguir, porque el umbral de atención es cada vez menor, por razones obvias: se ha generado un público dependiente de los estímulos audiovisuales, que no es capaz de escuchar durante largo tiempo una argumentación: hablo de 10 minutos. Hablo de lo masivo. **Esto es posible desmontarlo en pequeños núcleos con un interés concreto.**

**¿También es algo estudiado como forma de controlar la atención, o son dinámicas para vender más?**

Creo que han ido entendiendo, en base a prueba y error, qué es lo que más les conviene. Si podés dividir la pantalla a medias y en una mitad ponés a alguien explicando el problema de la minería en la Argentina, y en la otra mitad a Wanda Nara hablando de cualquier cosa, queda claro para dónde van a ir los ojos y la atención de la gente.

## La lección de James Bo

**P**arece, sin embargo, que resulta más destituyente el humor que la explicación, si es que nos cuestionamos los recursos que usamos. Por algo el punto de ataque fue Charlie, que cuestiona y ridiculiza una situación compleja con un chiste. Eso es Capusotto diciendo Carpa Abierta, después de lo cual no podés leer más las pavadadas que escriben los que se encierran en la Biblioteca Nacional. Entonces también tenemos que apostar a que cuando decimos "la gente no te da bola" estamos aludiendo a algo que no comprendemos: el lenguaje de esta época. Hay un libro, *Memecracia*, por los memes de las redes sociales, videos, fotos, frases, eslogans, que en minutos destruyen campañas de millones de dólares. Lo que denuncia el libro es que ahora hay memes creadas para manipular a las redes y algo así parece haber pasado acá con Massa, cuando grabó un spot imitando las tonadas de cada provincia: parecía algo armado. La duda es si las críticas lo negativizan o lo potencian, porque finalmente hablan de él. Lo interesante es cómo a partir de una imagen y un eslogan, se convierte en tema una sensación. Es lo que quizás tendríamos que analizar: si es un lenguaje de la época que todavía no todos captamos.

Por eso Jorge Lanata no hace un programa de información periodística sino un show. **Le terminó yendo mal cuando perdió credibilidad. Empezó con 30 puntos y terminó dando lástima.**

Pero mientras funcionó, lo que hacía era montar un espectáculo en el cual demonizaban a los políticos tratando de usar el humor. **Lo real es que los procesos por los cuales la gente masivamente se da cuenta de las cosas son lentos. Tardó tiempo en desprestigiarse. Entonces también hay que confiar en la gente y dar tiempo a que estos impactos y puñetazos informativos que les dan todo el tiempo, los vaya deconstruyendo.** Mucha gente ya lo hace, ya no se lo cree.

**El problema es que todo esto te lleva a ser un incrédulo. ¿Cómo pasás a la actitud de construir otra cosa? En medio de la confusión, ni siquiera sabemos si Confucio tiene respuesta.**

Bueno, Confucio era un filósofo y estadista que hizo del orden y del buen gobierno un norte para comprender un país, en una sociedad jerárquica, patriarcal y autoritaria como la china, orientada por el patriarca como principio de orden. Basada en la dinastía, la buena conducta, la tradición. Pero él defendía el estudio, la meditación, la tolerancia, creía en la bondad, el respeto. Esa cosa que no por patriarcal deja de tener algunos aspectos rescatables. **Ahora, con respecto a la confusión, es algo programado, ordenado, trabajado previamente. No es algo espontáneo. Es una forma de dominación: se genera confusión en la gente para controlarla mejor. No es algo espontáneo.** Hay una confusión natural a 10 minutos de producirse un terremoto. Pero esto es otra cosa: es una estrategia de control social. Fijate: quienes pueden acceder a la información de calidad, a Internet de calidad, son la minoría que nos gobierna. El 1%. El otro día leí un estudio que muestra que el 1% más rico vive más que el resto de la humanidad. La brecha es cada vez mayor. La brecha de acceso a información privilegiada también, y por eso la capacidad de poder tomar decisiones está cada vez más concentrada. No es una cuestión de plata. La plata es un mecanismo, no un fin en sí mismo. Ahí está el punto fuerte de ellos. **El nuestro es otro, el poder estar en grupo, actuar en multitud, colectiva-**

mente. Pero la confusión es cada vez más un proyecto político, y creo que uno de los elementos principales de la confusión es la democracia. Van a decir que soy un fascista, pero no: la democracia electoral no está hecha para que la gente sea capaz de tomar decisiones o influir y participar sobre las decisiones que se toman. No. Está hecha para mantener a la gente desinformada, sometida, y sólo permitirle que vote cada cuatro o cinco años.

**Lo que planteás entonces es no salir de la confusión por el lado del orden y la seguridad. Entonces ¿cómo se hace política en medio de la confusión? ¿Cómo es un sistema político que permita participación real? ¿Eso expresan Podemos o Syriza? Supongamos que sí: que es eso lo que los hizo ganar elecciones. Pero una vez que llegan al poder ¿cómo hacemos para que haya un control social de la política? Porque a la vez tengo que seguir trabajando, hacer mi vida; me lleva mucho tiempo producir vida y mantenerla, como para también dedicarme a controlar a los poderes políticos.**

**Estos poderes, como funcionan hoy, están fuera de control. Hay que crear otros poderes y otra política que sí podamos controlar.** Pero para eso no podemos seguir pensando en la imagen del Estado-Nación, en países que son abstracciones coloniales. Las unidades que son posibles autogobernar son mucho más pequeñas. De escala barrial. Creo que todo nuestro imaginario hay que someterlo a discusión. Hasta el nombre de estos países. ¿Por qué tengo que vivir en un país que tenga 40 millones? Los mapuche vivían en aldeas que eran miles. Si pensamos en millones vamos a necesitar una burocracia que va a gobernar por nosotros, y nunca va a ser sensible a nuestras demandas.

**Hay que empezar todo de nuevo.** Exactamente.

**En todo caso, frente a la confusión podría buscarse la claridad, que aparece a veces en lugares en los que tienen que organizarse para enfrentar problemas concretos. Los vecinos de pueblos afectados por la minería, por las fumigaciones, por el modelo extractivo, los afectados por situaciones de violencia social o institucional. Allí parecen poder alejarse de la confusión, autoorganizarse, y promover mecanismos de democracia más cotidiana.**

**Porque son colectivos de carácter comuni-**

tario. Y lo comunitario es un principio de orden dentro del caos. Hay que saber que no podemos evitar la confusión. Tenemos que aprender a vivir, a pensar y actuar en una situación de caos. Eso quiere decir que no hay ideas que duren mucho tiempo, que no hay verdades eternas. Lo que hoy es cierto, mañana no lo es. Todo funciona según el momento y la situación. Por eso hoy en día, hasta a los sargentos que comandan tropa en los ejércitos más modernos, les enseñan a desobedecer órdenes. Porque si sólo se limitan a obedecer, no van a poder resolver problemas o situaciones nuevas. No es que siempre tienen que desobedecer, pero les enseñan a hacerlo porque lo dogmático ya no sirve. El ejemplo contrario: en Grecia, el comunismo se ha puesto en contra de Syriza porque dice que no responde a la clase obrera. No sé si Syriza tiene razón -ya lo veremos- pero lo que digo es que ese el paradigma de lo que no hay que hacer: estancarse en un dogma es algo inútil que te lleva a no poder moverte en la vida actual.

**Lo dogmático y rígido se transforma en una piedra. Conviene acostumbrarse a la contradicción y al fluir, cosa más natural para los más jóvenes que ya navegan en esas aguas y a mucha velocidad.**

Hablando de navegar, te leo un título de un diario inglés, que me aparece hoy en la pantalla: el 40 % de las familias del Reino Unido son "demasiados pobres para participar en la sociedad". La noticia te la plantean así. **La pregunta es: ¿qué tipo de sociedad es esa, en la que casi la mitad de la gente no puede participar por ser pobre? Es un delirio. ¡En Inglaterra! Esas son las cosas que nosotros necesitamos dar vuelta.**

**Mientras el sistema de poder actual esté montado a partir de tanta muerte o tanto empobrecimiento, va a ser insostenible. Lo que orienta a esas comunidades que mencionábamos es la lucha por la vida. Lo vital es una forma de aclarar la confusión. Frente a cada situación, preguntarse dónde está la vida, lo vital.**

Sin duda. Porque de lo contrario nos quedamos en un tipo de sociedad armada para que la mayoría de la gente esté sometida. **Te actualizo: la palabra de moda del verano es "sumisa". La confusión se mueve en las sombras. Y parece que nos va ganando por goleada: ¡50 a 0!**

Parece. Esa es la palabra clave: parece.

## En el conurbano hay una red informativa

LOS MEDIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA



UNLaM - Instituto de Medios de Comunicación

# De nunca acabar

**MENTIRAS VERDADERAS, SEGÚN PABLO MARCHETTI**

**La mentira se pasea libremente entre el sometimiento sexual, vaginas de chocolate, fiscales que marchan por esclarecer las causas que encajonaron y funcionarios que quieren ser ejemplo de transparencia luego de usar a los servicios de inteligencia para apretar a dirigentes sociales. Mientras tanto, la verdad...**



En el estreno de *50 sombras de Grey* el marketing incluyó muchachas que lucieron estas remeras para promocionar el mensaje del film: "Me gusta ser sumisa".

**L**as chicas quieren ser sumisas. Al menos se fascinan con las historias de sumisión. Una sumisión sexual, afectiva, psicológica que, dicen, surge del deseo. Las chicas se hacen cargo: van al cine, llenan los cines, desbordan los cines. Llevan puestas remeras que dicen "Soy sumisa", con la misma naturalidad con que hace poco vimos gente con pancartas que decían "Soy Nisman" o "Soy Charlie".

Las chicas, además, leen. No sólo van al cine a ver *Las 50 sombras de Grey*: la trilogía de libros de la historia de Ana Steele y Christian Grey ya vendió más en todo el mundo que la saga completa (siete tomos) de Harry Potter. Y, obviamente, esto generó el dispositivo publicitario de debates sobre la sumisión, el sadomasoquismo y un montón de prácticas sexuales más que, hasta este momento, formaba parte de una información para el pequeño círculo de iniciados e iniciadas.

Esto fue lo que pasó: lo que era para una minoría y estaba oculto salió a la luz

y, dicen, ahora es una opción de mayorías. La sumisión como práctica sexual, el bondage, se ha vuelto una práctica de millones. La pregunta, entonces, es: ¿será verdad? Y hablo de todo, inclusive de las cifras de venta. ¿Serán ciertas? ¿Cómo podemos corroborarlo en un momento en que nada resulta creíble? Ponemos que sí, que hay muchas chicas que leen esos libros y se ponen la remera de la sumisión. ¿Eso significa que estamos ante la *sumisomanía*?

Ya tuvimos, hace algunos años (no muchos) varias "olas" juveniles disparadas desde los medios a partir de un par de casos televisados: la ola de los adolescentes que se volcaban a la militancia, la ola de los adolescentes que se emborrachaban y rompían todo, la ola de los adolescentes que se emborrachaban y hacían petes en los boliches, la ola de los adolescentes que tomaban colegios... ahora llegó el momento de la sumisión.

Palabra difícil, áspera, incómoda: la sumisión es un desafío a la libertad porque representa la negación de la libertad.

¿O debería ser una instancia más de la libertad? ¿Se puede ser libremente sumiso o la sumisión (aún la voluntaria) no tiene nada que ver con la libertad? Y si existe la sumisión voluntaria, ¿es porque forma parte de una construcción cultural, social y política? ¿Es factible elegir ser sometido como parte de un ejercicio de libertad extremo y, por lo tanto, infinito? Porque cuanto más ancha se vuelve la libertad, más grandes son sus dominios.

Pero...

## De qué estamos hablando

**E**l punto es que estamos haciendo pública una práctica privada. ¿Eso está bueno? ¿Es liberador u opresor? ¿Sirve como información y toda información es útil para ejercer libremente la sexualidad? ¿O estamos ante la creación de un nuevo canon colectivo predigerido que sólo apunta a marcar pautas sociales que desembocan en el control de aquello más sagrado, más puro y más descontrolado, como nuestro deseo?

Continuar con la discusión sobre la sumisión significa seguir el camino planteado por una gran corporación de la industria del entretenimiento (Universal Pictures), que no sólo pretende vender una película: también intenta instalar una discusión. Y, sobre todo, una forma de presentar y consumir los fenómenos del entretenimiento, para así garantizarse no sólo esta venta, sino también las que vendrán. Es el control social lo que está en juego. Es la verdad, estúpidos.

Ok, una gran corporación del entretenimiento, pero... ¿hay alguien más interesado en el asunto? Por supuesto, las corporaciones mediáticas, que llenan páginas y minutos hablando de la película. Y las corporaciones que auspician a esos medios corporativos. Cuando no son las mismas propietarias de esos medios. Por ejemplo, ya sabemos que a Madonna no le gustó el filme, como tampoco le gustaron los libros. O sea, ¿vivo y leyó todo? Y, lo más im-

portante: ¿debería interesarnos?

"Sumisión" parece ser la palabra de moda. No sólo por el éxito arrollador (eso dicen, no sé si creerlo) de la película *50 sombras de Grey*.

*Sumisión* es también el título de la nueva y sexta novela del escritor francés Michel Houellebecq. Una caricatura de Houellebecq en la tapa de *Charlie Hebdo* fue el detonante para el atentado en el que fueron asesinadas 12 personas en París, el 7 de enero pasado. O sea, 11 días AN (Antes de Nisman).

En *Sumisión*, Houellebecq imagina una Francia dentro de una década, en la que asume el primer presidente musulmán, porque un supuesto Partido Islámico gana las elecciones. El libro salió el mismo día del atentado en París. En realidad, el lanzamiento, con una tirada inicial de 150 mil ejemplares, estaba planeado para ese día. Y después del atentado, la fecha no se modificó. Lógico, ¿caso alguien podía planear un modo mejor de promocionar un lanzamiento editorial? Lo mismo que vale para Universal Pictures, también vale para Flammarion, la editorial francesa que editó *Sumisión*. Pero también está el arte del escritor para aportar a la confusión, al negocio, al relato.

Cuando editó *Plataforma*, en 2002, Houellebecq hizo una lectura-lanzamiento bastante particular para la presentación de la edición en castellano. Fue en Barcelona. Mientras el escritor leía fragmentos de su novela, dos chicas desnudas se ponían moldes con chocolate tibio en sus vaginas, creando chocolatinas con formas genitales que dejaban enfriar y repartían entre el público. El propio Houellebecq comió algunos chocolates durante la lectura.

¿Cuál es el límite, pues, entre la literatura y la creación de un acontecimiento mediático y comercial? Aclaro que Houellebecq es un autor que me gusta mucho y a quien considero un gran escritor. Pero, ¿cuál es el límite entre la obra y el marketing? Y no es tanto el marketing lo que importa: una obra de arte merece tener una gran repercusión. Por no contar las veces que obra y campaña de marketing son una sola cosa. No sólo eso, el problema es la operación de prensa que sostiene una obra.

Una cosa es Andy Warhol reflexionando sobre la sociedad de consumo con su repetición en serie del retrato de Marilyn Monroe o de las latas de sopas Campbell's. Y otra es la llegada del libro de Tini Stoessel a las principales librerías de Roma y otras grandes capitales europeas. El problema no es el pop: el problema es el spam. Los límites, luego de la posmodernidad (¿cómo se llamará esta sociedad post-post?) se volvieron obsoletos. Entonces la mentira es la moneda corriente. Sí, otra vez la mentira. Otra vez la necesidad de crear falsas discusiones, falsas antinomias que esconden la verdad.



**NUESTROS VALORES.  
AYER, HOY Y SIEMPRE.**



## Caracoles y Hormigas

**DISTRIBUIDORA DE  
PRODUCTOS ORGÁNICOS,  
COOPERATIVOS  
Y DE LA ECONOMÍA SOCIAL.**

[www.caracolesyhormigas.com.ar](http://www.caracolesyhormigas.com.ar)

[pedidos@caracolesyhormigas.com.ar](mailto:pedidos@caracolesyhormigas.com.ar)

011-4763-0732

011-6712-3048





SUSY SHOCK

## Mis alitas

Mis alitas no tienen prisa,  
la que me apura es la bruma  
de todo lo que pasa,  
mis alitas descansan sentaditas  
en esta rama,  
a donde imagino el arroyo tibio  
y el sol me dibuja  
calmita en la cara.

Mis alitas no pretenden nada,  
solo alejarse de los gritos y la patraña,  
ese circo malo que me regalan,  
ese mundo entero  
de noticias armadas,  
con el fusil invicto de la palabrería.

Mis alitas están amenazadas,  
todo un viento de orilla a orilla  
me acorrala,  
difícil ser alondra en este momento,  
difícil ser torcaza en esta plaza,  
difícil tener alas en este cementerio.

Pero mis alitas danzan,  
estiran su pena para calmarla,  
desconocen el suelo,  
agigantan sus ganas  
y buscan horizonte  
y hacia allí se abalanzan...

La mentira se escurre entre la fantasía del bondage para todos (y todas), mainstream y para adolescentes, y las fantasías políticas de la máxima estrella literaria de la muy literaria Francia. La mentira va de la vagina ultralamida de Anna Steele, cortesía de Christian Grey, a las vaginas de chocolate servidas por Monsieur Houellebecq. Mentiras que lo tiñen todo y que hacen que casi nadie se pregunte por la verdad, porque a casi nadie le interesa la verdad.

Mientras tanto, la verdad...

### Por casa, lo mismo da

Es difícil sostener la búsqueda de una idea de verdad que parece no existir. Pero lo llamativo no es eso: lo que llama la atención es la comodidad con que nos resignamos a no escuchar lo que se acomode a nuestro molde, como chocolate en vagina. No queremos la verdad, nos conformamos con lo que nos quede cómodo. Por eso creemos que lo que nos pasa es porque sólo nos pasa a nosotros. Que este es el único país del mundo donde pasan estas cosas. Y que lo que ocurre aquí es universal.

La ilusoria antinomia K-anti K nos da la impresión de que divide al planeta como si no se tratara de un infladísimo fenómeno local, sino de un nuevo orden mundial, algo así como el resurgimiento de la Guerra Fría. Eso creemos, mientras nos miramos el ombligo. Quienes se sienten K y quienes se consideran anti K. Hacen de estas categorías una cuestión de fe, y siguen estos postulados como si de corpus teóricos se tratara.

La muerte del fiscal Alberto Nisman no hizo más que profundizar esta brecha ilusoria y desmedida. Y como nunca se puso de manifiesto la imposibilidad de encontrar la verdad en la Argentina actual. Casi tanto como en el bondage de Hollywood o en las literarias vaginas de chocolate, la verdad en el país está acorralada por gente que jamás reconocerá que hay que deponer miserias para alcanzar algo parecido a la justicia.

Por un lado, el Gobierno sobreactúa el odio a quienes antayer fueron sus aliados. Hace con Stiuso y los sectores más nefastos de los servicios de inteligencia y la "justicia" lo mismo que hizo alguna vez con Clarín o Hugo Moyano: pasaron de ser aliados a los que nadie criticaba ni mostraba un solo archivo, a ser los agentes de la antipatria a los que hay que eschuchar como enemigos.

No está mal eschucharlos: lo que está mal es haberlos cuidado tanto antes. En el caso de Clarín y de Moyano, podrá aducirse como atenuante la necesidad de cuidar una gobernabilidad que puede resultar endeble. Recordemos que en Grecia, Syriza no dudó en aliarse con la ul-

traderecha racista y homofóbica para formar gobierno. De todos modos, la ruptura con Moyano generó una alianza con sectores sindicales que están a la derecha de Moyano, como Gerardo Martínez. Pero bueno, pasemos esto por alto. Supongamos que se trata de realpolitik.

La alianza con los ultra reaccionarios servicios de inteligencia fue más compleja y repudiable. Porque no se trató de "dejar hacer" a sectores nefastos para garantizar una gobernabilidad vulnerable. **Hubo allí negocios en común que incluyeron carpetazos a opositores de todo tipo, redes de espionaje a luchadores sociales y la implementación del Proyecto X, que abarcó desde militantes de izquierda hasta curas villeros y, sí, sectores del propio oficialismo, como dirigentes del Movimiento Evita.**

Por otra parte, el proyecto de modificación de los servicios de inteligencia responde a otra práctica muy común en el Gobierno: presentar con una pomposa retórica progre algunas medidas que, en los hechos, nada cambian o tienen aspectos tan negativos como positivos. Pasó con la modificación del Código Civil, con la "estatización" de YPF (que no fue tal y que terminó siendo un traspaso de Repsol a Chevron) y pasa ahora, con una ley que no modifica casi nada. Lo peor es que tras esa hojarasca se pierde una oportunidad histórica para cambiar las cosas en profundidad.

Claro que del otro lado...

### Marcha de los que callan

La marcha del 18F es la consumación de una gran hipocresía por parte de buena parte de la oposición. El juego es el siguiente: por un lado, el Gobierno expulsa de su conglomerado de medios a las voces opositoras. Entonces la oposición busca amplificar sus reclamos en los medios opositores. Y van donde los medios opositores les ponen cámaras. Si esos medios opositores van a cubrir una marcha, la mayoría de los dirigentes asiste, aún a regañadientes, para no perder su oportunidad de estar frente a las cámaras.

Eso los más honestos, claro. **Los demás, hacen su negocio sucio. Y transforman a Nisman en un héroe, por más que antes lo crucificaron, cuando los investigó a ellos.** Porque no importa, acá nadie tiene pasado. Si la verdad no existe, la historia de cada uno, tampoco. No importa si Nisman era un tipo que trabajaba para servicios de inteligencia extranjeros. Ni siquiera importa si en lugar de haber sido asesinado, el tipo realmente se suicidó. Porque podría ser, hay pruebas para pensar eso. Quién sabe. Pero no, no puede pensarse algo así. No hay margen político para asumir una verdad que no

es la verdad que se espera.

Allá van, entonces. Los mismos que, cuando pudieron, utilizaron a estos mismos servicios de inteligencia para hacer exactamente lo mismo por lo que acusan hoy al Gobierno Nacional.

No están equivocados en lo que dicen del Gobierno. Del mismo modo que en el Gobierno no están equivocados sobre lo que dicen de la mayoría de la oposición. El problema no es lo que dicen, sino lo que callan.

### Cuestión de fe

Una vez más, la imposibilidad de encontrar la verdad. Que no pasa tanto por ocultar pruebas, sino porque, aunque las pruebas estén, ya nadie va a creer en ellas. Entonces, la mentira. Sí, la mentira asumida como tal parece ser la única verdad.

Hubo un momento en el que la sociedad se consolaba con el "roba pero hace". Hoy la consigna bien podría ser "miente, pero admite". Y de ser así, deberíamos a esperar a un nuevo mesías, a un Luis Barrionuevo que dijera públicamente "acá tenemos que dejar de mentir por lo menos por dos años".

Los servicios de inteligencia son la máxima usina productora de esa mentira. Son la bestia negra de la democracia, la institución para la que nunca terminó la dictadura, la que no cambió nada, más allá de sus jefes políticos, de este y de todos los gobiernos elegidos en las urnas.

**De ese gran agujero negro el actual oficialismo se aprovechó como nadie en los últimos 12 años. Pero también hicieron lo suyo muchos (muchísimos) políticos, periodistas, empresarios y sindicalistas opositores.** Por no hablar de la Justicia, ese otro agujero negro, que hoy de manera hipócrita decide movilizarse "por un colega muerto".

Unos usaron a Nisman vivo y otros usan a Nisman muerto. Y lo hacen porque Nisman fue parte de todos ellos. Todo vale si se trata de esconder la verdad. Una verdad que parece cada vez más inalcanzable entre tanta mentira.

Es la mentira la que está en juego.

La mentira social y la mentira íntima.

La mentira del deseo personal puesto a consideración pública, no importa si se trata de la repercusión de una película o del trabajo de los espías.

La mentira de no poder desear lo que cada uno desea:

Justicia

Sexo

Verdad

Libertad.

Una mentira bondage, una mentira sumisa, una mentira atada, ultrajada, masturbatoria.

Una mentira cómplice: la mentira de nunca acabar.



**Brasil,**  
**¿el nuevo imperialismo?**  
de Raúl Zibechi

Encontralo en las librerías amigas  
o pedilo en [www.lavaca.org](http://www.lavaca.org)  
y te llega a tu casa por correo

**Explotan, adulteran, contaminan,  
desocupan, desalojan...**

**¿hace falta seguir apoyándolos?**

**No compres más a las grandes  
empresas,**

**sumate a una opción de consumo  
popular y solidario**

*Puente del Sur*

puentedelurcoop@gmail.com

www.puentedelurcoop.com.ar

Tel: 011-5353-9271 cel: 15-5107-6053

Hacemos entregas a domicilio de  
productos de fábricas recuperadas,  
movimientos campesinos e indígenas,  
pequeños productores, organizaciones de  
desocupados, espacios vecinales y  
cooperativas.

## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

Conocé la oferta académica que la UNSAM tiene para vos.

Visitá nuestra web:

[www.unsam.edu.ar](http://www.unsam.edu.ar)



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

LA POTENCIA DEL TALENTO

# El indiscreto encanto de la memecracia

**MEMECRACIA, EL LIBRO DE DELIA RODRÍGUEZ**

**Esta periodista española especializada en Internet advierte sobre una nueva tendencia: los memes plantados para manipular. Cómo resistir el nuevo virus.**

**E**sta periodista española especializada en Internet, directora de la web de contenidos para redes sociales del diario *El País*, ha puesto el dedo en una llaga de actualidad: en qué se ha convertido el oficio de informar en tiempos de virus virtuales. El resultado es *Memecracia: los virales que nos gobiernan*, un libro que investiga, analiza y propone caminos para orientarse en el océano de la desinformación emocional. Aclaremos el punto de entrada: De momento no tengo fecha de presentación en Argentina y me da mucha rabia. :( , expresa -con emoticón incluido- en la entrevista que le hicimos por mail. Su editorial es Planeta y la edición en castellano está disponible en las librerías globales desde septiembre de 2013, pero por ahora habrá que contentarse con algunos párrafos para vislumbrar lo oportuna que resulta hoy aquí conocer su investigación.

Algunos conceptos clave:

- “Memecracia es el sistema en el que vivimos inmersos. Un mundo en el que Internet ha multiplicado la información y los medios de comunicación tradicionales han fallado. Un lugar desconcertante en el que las ideas que logran captar la atención ciudadana y guiar su comportamiento no son las mejores, ni las más nobles, ni las más útiles, ni las más veraces; sólo son las más contagiosas”.
- “Hoy recibimos más información que nunca y todos los memes del mundo -de los más revolucionarios a los más triviales- compiten a la vez por nuestra pobre y agotada atención”.
- “Los medios ya no nos sirven de filtro como antes. Hoy compramos, votamos, nos informamos y opinamos con memes que no hemos elegido de forma racional, sino emocional y que otros han sembrado por nosotros. A este sistema lo he llamado Memecracia”.
- “Los científicos también han medido con escáneres qué pasa en los cerebros cuando reciben este tipo de contenido. Lo viral tiene la particularidad de iluminar la parte que dedicamos a pensar en los demás. Dicho de otro modo, las ideas contagiosas nos hacen pensar en los otros. Es decir, ese *relaxing cup* nos indigna, nos hace reír y enseguida pensamos “esto tiene que verlo fulano” y se lo enviamos. Somos, en la expresión de Matthew Lieberman, DJs de la información: escaneamos nuestro entorno y modificamos el humor de los nuestros a través de los memes”.
- “En el fondo es algo ancestral. Disfrutamos extendiendo nuestros memes y manteniendo la relación con los otros porque de eso dependemos como especie”.
- “En la Memecracia estamos tan conectados entre nosotros, recibimos tanta información, está todo tan acelerado que permitimos que la emoción de lo viral dirija nuestra atención. Corremos el peligro de fijarnos solo en los memes

que son mejores transmitiéndose, no en los que son mejores para nosotros, más importantes o más verdaderos”.

- “Vivimos en esa confusión. Los medios cubren las noticias virales porque dan audiencia y por tanto, dinero. El problema no es que no sean importantes: es que si hay algo importante no nos dejan verlo porque siempre van a secuestrar nuestra atención”.
- “Internet ha provocado que los periódicos ya no sean un filtro de la realidad, y muchos medios se han rendido. Navegamos distraídos, cansados, abrumados por tanta información y acabamos pinchando en la última frase tonta de un político en lugar de donde deberíamos”.
- “Hace falta un pacto entre medios y lectores para que volvamos a un ecosistema más sensato y menos peligroso para todos”.
- “En política se están utilizando ya de forma premeditada (Obama lo hace). Incluso cuando los memes son banales nos están distrayendo de lo esencial”.
- “Tenemos que adquirir el hábito de preguntarnos a qué estamos dedicando nuestra atención de verdad, si tenemos otros intereses, si estamos perjudicando a alguien o si estamos siendo manipulados. Y volver a tomar el control de nuestras mentes”.
- “Soy periodista y por tanto intento informar a los demás. No hay más mística en ello (o al menos no más de la que existe tras un peluquero que trata de dejar guapos a sus clientes o un médico que busca curar a las personas), pero ocurre que en nuestro oficio estamos haciendo justo lo contrario. Nos hemos convertido en una industria contaminante que lanza vertidos a la sociedad. No somos mejores que una tabaquera o una cadena de comida basura [...] intentamos hacer creer a nuestras víctimas que todo es por su bien”.
- “Las costumbres de la prensa deportiva o del corazón (partidista, sesgada, atractiva, irracional, opinativa, divertida, grupal) se aplicaron con éxito a la política y la sociedad”.
- “Los medios de comunicación se están transformando en medios de emoción. No somos ciudadanos informados, somos groupies de la información que nos excita; con la que nos alteramos y automedicamos”.

## Meme qué

**E**l papá de la criatura es el divulgador científico inglés Richard Dawkins, autor de *El gen egoísta* (1976). Fue el creador del término y también el encargado de definirlo: meme es, en las teorías sobre la difusión, la unidad teórica de información cultural. Algo así como la medida más concentrada, rápida, breve y concisa de info que puede transmitirse a más de una persona en un momento y contexto determinado y que puede ser leído porque la época, la generación y la sensibilidad social es la base común que permite



Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam.

**Cátedra Autónoma  
de Comunicación Social**  
Diplomado en Gestión de Medios

Abierta la inscripción ciclo 2015

infolavaca@yahoo.com.ar

**lavaca**

decodificar esa información. Meme es puro sentir contemporáneo. Un guiño de las personas a la época y viceversa.

El término se popularizó en las redes sociales para referirse a las formas paródicas con las que las personas desestabilizaban los discursos institucionales, tanto de la política como del marketing. **Lo que nos advierte ahora Delia es que ya estamos en otra etapa: hay empresas dedicadas a crear memes con la finalidad de manipularnos.** Veamos por qué:

**Tu libro analiza cómo afecta a la democracia la manipulación de las redes sociales, en general y el uso de memes, en particular. En Argentina todavía hay una percepción de que los memes son creados en forma espontánea por públicos independientes. ¿Eso ha cambiado? ¿Cómo y por qué?**

Ese es precisamente el gran peligro: minusvaluar los memes y creer que son simples bromas creadas de forma espontánea e inocente por la gente. A veces es así, pero los memes pueden ser muchas más cosas como consignas, bulos, montajes, propaganda, desinformación. Cualquier idea contagiosa, positiva o negativa, sería o no, lo es. Incluso un meme tonto y cotidiano puede ser negativo para la ciudadanía porque esté despistándonos de otro más importante, puede estar ocupando su lugar.

**Los grandes poderes se han dado cuenta de que son una herramienta muy útil que pasa bajo el radar y están empezando a sembrarlos de forma premeditada. Para mí este momento y esta situación es tan importante que he llamado al sistema informativo en el que vivimos Memecracia.**

Mi teoría es que ahora soportamos más cantidad de información que nunca porque Internet la ha multiplicado y los medios ya no la pueden filtrar, han fallado. Cada vez existe más gente que intenta sembrar esos memes premeditados de los que hablábamos: políticos, publicistas, famosos, medios, activistas... y los públicos cada vez estamos más entregados al contagio impulsivo de ideas. El riesgo es comprar, votar, informarse y opinar según memes que no hemos elegido de forma racional sino emocional y que otros han sembrado por nosotros.

**Una de las notas que te hicieron está ilustrada con una tarjeta de presentación que acredita "meme manager". ¿Existe ese oficio? ¿En qué consiste?**

Existen agencias y personas que en cuanto detectan que un video se está haciendo viral ofrecen sus servicios a quien lo ha subido. Hace un tiempo se habló mucho de un representante llamado Ben Lashes, que se denominó a sí mismo el primer "meme manager" del mundo y que tenía como clientes estrella a gatos que se habían hecho virales: "keyboardcat", Grumpy Cat y Nyan Cat, por ejemplo.

**¿Qué rol cumplen las corporaciones en estas operaciones?**

Si te refieres a los medios comerciales, es-



Hola, soy Sergio Massa y te quiero hablar a vos, que tajaí esperando la revolución...



Hola Comando Estelar, soy Sergio Massa, guardián de la galaxia y te quiero hablar a vos, que tajaí en Pixar haciendo patria...  
"Al infinito y Massa ya!"



El libro fue editado por Planeta en España hace ya un año, pero todavía no llegó a Argentina. "Me da mucha rabia", dice su autora, Delia Rodríguez.

tán en mitad de una tormenta perfecta: a Internet se ha unido un momento de crisis de la empresa informativa. **En la era de la confusión, ¿qué rol cumple la verdad, ese principio que orientaba ética pero también técnicamente nuestra profesión?**

Una ética sólida es una de las pocas cosas que puede salvar al periodismo, porque precisamente por toda esa confusión, por todo ese contagio, los ciudadanos queremos la verdad. El problema es que los medios se están dejando llevar por el lado más oscuro de la información viral: no contrastan, publican "no noticias", le dan demasiada importancia a la actualidad, caen en bulos, distraen de lo importante para centrarse en lo que da tráfico... Es cierto que la forma en la que funciona Internet es difícil de cambiar (los medios viven de la publicidad y a más clics, más dinero), pero en muchas ocasiones la crisis ha sido la excusa para dejarse llevar cuesta abajo por la inercia del volumen sobre la calidad.

**¿Cómo podemos trabajar los periodistas profesionales en medio de esta ola de manipulaciones?**

Siempre tenemos un margen individual de libertad. Debemos atrevernos a ejercerla y romper la rutina de las redacciones que invita a no pensar y a dejarse llevar por el ritmo de la actualidad. Deberíamos hacernos más preguntas: ¿de verdad es necesario publicar lo mismo que exactamente todos los demás?; ¿estoy aburriendo a mi lector o distrayéndolo de lo importante?; ¿he hecho todo lo posible para que esta historia, en la que creo, llegue al mayor número posible de personas? **Todo lo que fomente nuestra racionalidad también debería ser útil, cualquier cosa que nos enseñe a pensar mejor, a desconfiar de todo, a no dejarnos llevar por las emociones, a ser críticos.** Pero eso deberíamos hacerlo todos,

El publicista Ramiro Agulla fue el encargado de tirar la piedra: el candidato Sergio Massa apareció así con un mensaje que se convirtió en meme. Fue quizá la primera muestra criolla de la teoría Memecracia: ¿memes sembrados?

periodistas y ciudadanos.

**Los memes por su ironía, son piezas destituyentes. ¿Tienen algún valor positivo en plena decadencia de sistema de democracia representativa, que limita esa participación al voto?**

Los memes pueden ser una forma de participación política. Muchas veces sencilla y absurda, pero ahí hay un montón de gente que gracias a ese chiste en Twitter, ese comentario en Facebook está participando en la vida pública, aunque sea de una forma muy rudimentaria y eso es muy valioso. Puede ser una iniciación que luego irá a más, porque da igual que seas joven o viejo, no tengas influencia, ni siquiera hace falta que tengas mucha gracia o que sepas usar Photoshop para que tu mensaje pueda hacerse viral y llegar a mucha gente.

**¿Cuál es el objetivo de tu libro, sobre qué quiere alertarnos?**

Advertir de que existe un nuevo sistema informativo y sobre cómo funciona. Si alguien tiene más cuidado con las ideas que contagia o le son contagiadas después de leer mi libro, me doy por satisfecha.

SI LUCHÁS POR TUS DERECHOS.  
SOS PARTE.

AFILIATE AL SINDICATO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS

www.satsaid.org.ar  
www.blog.satsaid.com.ar  
/SATSaidnacional  
@SATSaidnacional

**SATSaid**  
Sindicato Argentino de Televisión  
Servicios Audiovisuales, Interactivos y de Datos

Martes 20hs  
Viernes 18hs

SEÑALINFORMATIVA 101.7fm

Escuchalo en el 101.7FM o www.subterradio.com.ar

Producción: Roberto Cartes  
Conducción: Norberto Filippo

senainformativa2010@gmail.com

"El campo intelectual es por definición la conciencia. Un intelectual que no comprenda lo que pasa en su tiempo y en su país es una contradicción andante".

Rodolfo Walsh

Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

# Una de terror

## SERVICIOS EN LA RED

### Un periodista y un programador fueron condenados por divulgar el trabajo de una agencia de seguridad que espía gobiernos, entre ellos al argentino. El rol del FBI.

**E**l nombre Jeremy Hammond suena extraño a oídos ajenos. No es parte de una película, pero casi. Tampoco de una serie, aunque su caso inspiró un personaje de ficción televisiva. ¿Hay espías? Por supuesto. ¿Traiciones? También. Pero va de nuevo, para despistados: Jeremy Hammond no es parte de ninguna producción audiovisual.

¿Quién es?

Ahí va.

Jeremy Hammond es un joven de 28 años, programador y ex integrante de Anonymous, que fue condenado en 2013 por la justicia estadounidense a diez años de prisión efectiva y tres años de libertad bajo vigilancia por filtrar información a Wikileaks sobre la compañía privada de inteligencia y espionaje Stratfor (en su página de Internet se presentan bajo la humilde definición de "firma de inteligencia geopolítica"). Según la asociación Reporteros Sin Fronteras, es el cuarto "informante" (el término yanqui es *whistleblower*) que recibió una pena de estas características en ese año. La pena fue por haber quebrantado "la ley de fraude y abuso informático". El dato: si Hammond no se hubiera declarado culpable, la condena se habría multiplicado al menos por cuatro.

Punto para los servicios de inteligencia cibernéticos.

El tentáculo judicial arrastró ahora al periodista Barret Brown, que difundió en su portal la data que divulgó Hammond. El 22 de enero pasado lo acaban de condenar a 63 meses de prisión y a pagar 890 mil dólares, luego de haberse declarado culpable. La aceptación de los cargos no fue una aceptación de culpas, sino una rendición: lo habían amenazado con ¡100! años de cárcel, aunque lo que lo quebró fue el proceso penal que le abrieron a su mamá "por haber ocultado al FBI los ordenadores del periodista". Esto le ha costado a la mujer una multa de cien mil dólares y seis meses de libertad condicional.

Ahora bien: ¿cuál fue el crimen que cometieron Hammond y Brown? La filtración de 5 millones de mails que, a partir de su difusión en 25 medios de comunicación y diversas plataformas de información, revelaron que la "firma de inteligencia geopolítica" se dedica al espionaje de acti-



El periodista Barret Brown, la tapa de Time con Jeremy Hammond y el topo Sabú: tres personajes de película que son hoy una tremenda realidad.

vistas y militantes a solicitud de empresas. Cinco millones.

Pero lo perversamente apasionante empuja ahora.

### El topo

Está claro que están intentando mandar un mensaje a aquellos que vengan después de mí. Mucho de esto tiene que ver con el hecho de que fueron abofeteados, fueron humillados por Anonymous y sienten que tienen que salvar la cara", apuntó Hammond en una entrevista con el periódico inglés *The Guardian*. "Nuestro principal objetivo con el hackeo a Stratfor era descubrir qué esta-

ban haciendo exactamente las compañías de seguridad privadas y las agencias de inteligencia privadas, ya que nadie sabía la verdadera escala de sus actividades".

ban haciendo exactamente las compañías de seguridad privadas y las agencias de inteligencia privadas, ya que nadie sabía la verdadera escala de sus actividades".

Hammond fue detenido por el FBI gracias a la ayuda del hacker puertorriqueño Héctor Xavier Monseguir, alias Sabu, que había sido confundador del grupo LulzSec, vinculado a Anonymous. ¿Esto quiere decir que Sabu era del palo de Hammond? Ni más ni menos, y Sabu fue quien lo vendió al FBI. Qué pasó: Sabu fue detenido en 2011 por estar involucrado en ciberataques de "alto rango", entre los que se incluyen los servicios PayPal, MasterCard, la empresa Sony y la cadena FOX. Tras su detención, Sabu afrontaba una posible pena máxima de 124 años y seis meses de

prisión. Le ofrecieron una salida: evadir la condena si se convertía en informante del FBI.

¿Adivinen qué ocurrió?

### La realidad y la ficción

Por la información que Sabu vendió, los servicios de inteligencia norteamericanos lograron dar con diversos ciberactivistas que participaron de Anonymous y LulzSec. Uno de ellos, claro está, fue Jeremy Hammond. Lo interesante es ver cómo fue que Hammond cayó en esta telaraña. Él mismo lo explica: "No había oído hablar de Stratfor hasta que Sabu me puso en contacto con otro hacker que me habló de la empresa. Se podría decir que nunca hubiese hecho lo de Stratfor si no hubiese sido por la implicación de Sabu".

¿Qué ocurrió con el topo? Gracias a su colaboración "extremadamente valiosa y productiva", la fiscalía solamente propuso una pena de siete meses. Luego, otra "petición extraordinaria" de la Fiscalía General lo puso en libertad. ¿Quién estaba detrás de esta maniobra? Por supuesto: el FBI. "Es curioso que me sentencien por hackear a Stratfor cuando, al mismo tiempo que lo estaba haciendo, un informante del FBI, que se ocultaba bajo el alias Sabu, me estaba sugiriendo objetivos extranjeros para atacar. Te hace pensar si realmente les preocupa proteger la seguridad de las páginas web", lanzó Hammond.

Lo que el ciberactivista reveló quedó perfectamente detallado en un comunicado. Allí denunció que Sabu, a su vez, fue utilizado por los servicios estadounidenses para facilitar los trabajos "ilegales" en su ciberguerra que ellos no sabían o no querían hacer. Esto es: el "hackeo" de objetivos minuciosamente designados por el gobierno de los Estados Unidos. La lista completa aborda 31 países. Entre ellos están Brasil, Paraguay y... ¡Argentina!

"Las preguntas que deben plantearse hoy van mucho más allá de cuál sería la condena apropiada para Sabu: ¿por qué quiso Estados Unidos infiltrarse, a través de nosotros, en las redes privadas de gobiernos extranjeros? ¿Qué hacen con la información que robamos? ¿Habrá alguien en nuestro gobierno que rinda cuentas por estos crímenes?", escribió Hammond que, además, sostuvo que el gobierno norteamericano, junto a diversas empresas privadas contratadas por el Estado, reclutan "hackers" para llevar adelante "capacidades defensivas y ofensivas y construir redes digitales de vigilancia orwelliana". La razón no es mejorar la seguridad nacional, sino "avanzar en el imperialismo estadounidense".

Aclaremos: todo esto no es ficción.

De todas maneras, este caso puede verse perfectamente representado en la serie *House of Cards*. No ahondaremos en spoilers. Descúbralo ustedes.

www.legislatura.gov.ar

TU VOZ EN LA CIUDAD



Legislatura Porteña  
CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES

# Entre la plaza y el palacio

GRECIA HOY

**El español Amador Fernández Savater entrevista al profesor Stavros Stavrides, uno de los referentes del movimiento que tomó las calles de Atenas.**

**S**e cuenta que la ocupación de la plaza Syntagma en Atenas fue un efecto del 15M. Alguien en la Puerta del Sol puso un cartel que decía: “Silencio, que vamos a despertar a los griegos” y ellos se lanzaron a la calle. El 25 de mayo de 2011 tomaron Syntagma y cientos de plazas en todo el país. 100.000 personas rodearon el Parlamento con un gran cartel en español: “Estamos despiertos. ¿Qué hora es? Es hora de que se vayan”.

No eran los movimientos sociales, sino más bien la sociedad en movimiento. Stavros Stavrides, activista y profesor de Arquitectura en Atenas, estaba allí, vivió a fondo la experiencia de Syntagma y ha reflexionado ampliamente sobre ella. Para él, la ocupación de la plaza no fue simplemente una forma colectiva de protesta o reivindicación, sino también “una manera de reclamar nuestras propias vidas y de proponer una manera distinta de componer la vida social”. Una reinención de la democracia, del espacio público y de las relaciones sociales.

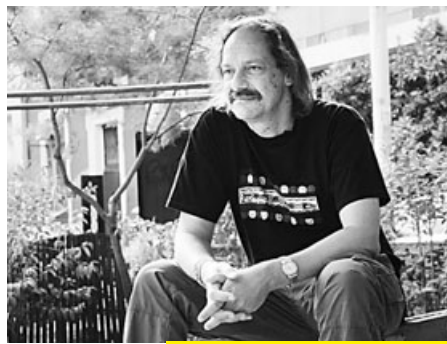
Y ahora, tres años y medio después, la victoria de Syriza. ¿Cómo puede pensarse la relación, ahora en Grecia, tal vez mañana en España, de los movimientos por abajo y los gobiernos que cuestionan el neoliberalismo? Conversamos sobre ello con Stavros Stavrides. Su trabajo teórico se enfoca en los movimientos y conflictos urbanos. Y su libro *Hacia una ciudad de los umbrales*, donde se investiga, entre otras, la experiencia de la ocupación de la plaza de Syntagma, se publicará el 2015 en España en la editorial Akal.

**Al día de hoy, ¿cuál es la realidad y la vitalidad de los procesos de autoorganización que eclosionaron en 2011? ¿Sigue vivo, y cómo, el legado de plaza Syntagma?**

El legado de Syntagma es una realidad que no siempre es visible en el primer plano de la vida social y política. Hay que rastrearlo en diversas iniciativas, muy pegadas a la vida cotidiana de la gente, como son las cocinas colectivas en los barrios, los centros médicos municipales o autónomos que atienden a quien se ha quedado fuera de la seguridad social, las prácticas de intercambio de bienes y servicios sin intermediarios, las cooperativas que surgen una tras otra, etc. Syntagma ha contribuido a crear redes de ayuda mutua que sostienen la vida de muchas personas en Grecia y, a la vez, generan nuevas relaciones sociales, más allá del individualismo. Hay un legado, un legado vivo de Syntagma, que ha cambiado la mentalidad social en muchos aspectos.

**¿Cómo se relacionó Syriza con los movimientos de Syntagma?**

Es importante decir que Syriza fue el único partido de la izquierda oficial que no estaba en contra de Syntagma, como lo estaba explícitamente el KKE (comunistas estalinistas). No había una posición única dentro del partido, pero muchos militantes de Syriza contribuyeron a las actividades de Syntagma. Incluso algunos parlamentarios (no todos) se acercaron simbólicamente a la plaza y dijeron “estamos con ustedes y no con un Parlamento secuestrado y alejado de la voluntad de la gente”. Syriza no estaba en contra de Syntagma, sino más bien lo contrario, pero tampoco



Stavros Stavrides, activista de Syntagma y profesor de Arquitectura en la Universidad Politécnica de Atenas.

es un resultado de estos movimientos, como puede ser Podemos.

**¿Qué quieres decir?**

**Stavros Stavrides.** Syriza preexistía a Syntagma. Está conectado a una larga tradición de izquierda no soviética en Grecia. Su origen se remonta a 1968, cuando el entonces ilegal Partido Comunista se rompió en dos: la parte eurocomunista y la parte estalinista. Syriza es la evolución de la parte eurocomunista del Partido Comunista y comparte, más o menos, esa tradición en términos de organización, visión del Estado, de la relación entre el partido y los movimientos, etc.

**Pero hace unos pocos años su alcance electoral era insignificante, un 3 o un 4%. ¿Qué influencia crees que pueden haber tenido los movimientos de Syntagma en la reciente victoria de Syriza?**

No hay una conexión determinista, causa-efecto, entre los dos momentos, pero pienso -como mucha otra gente- que Syntagma creó una nueva conciencia en la sociedad: contribuyó a neutralizar parte del miedo que lo atraviesa todo hoy en día en Grecia y a cuestionar la “necesidad” de las políticas de austeridad. El movimiento de Syntagma fue destruido por la fuerza y la represión, pero el espíritu de resistencia y desafío a la fatalidad permaneció y se extendió fuera de la plaza. Syriza no hubiese ganado las elecciones si no hubiese existido ese espíritu.

**Aunque en Syntagma la gente no se planteaba el voto como vía de transformación...**

Cierto. El espíritu de Syntagma se basaba más bien en la idea de resistencia popular y en el redescubrimiento de la democracia como democracia directa, como coordinación compleja -y sin centro alguno- de una pluralidad de iniciativas colectivas. Era un movimiento contra la democracia representativa. Pero en ausencia de la victoria del movimiento sobre las políticas de austeridad, Syriza apareció en cierto momento para la población como la única opción de cambio. El único partido no corrupto, no subordinado a la Troika, que podía garantizar un cambio democrático y frenar las medidas que destruyen la vida social. El desplaza-

miento de la gente y del movimiento hacia el voto fue un desplazamiento forzado por las condiciones. En todo caso, Syriza no sustituye a los movimientos. Y quizá, con Syriza en el gobierno, se genere un medio ambiente en el que los movimientos puedan desarrollarse más y mejor.

**¿Qué capacidad de afectar las políticas de Syriza conservan las experiencias de movilización?**

Hay que esperar y ver. Nadie puede estar muy seguro de lo que va a pasar. Syriza ha realizado declaraciones muy positivas con respecto a algunas demandas importantes de los movimientos en las áreas de educación y salud, con respecto al salario mínimo, etc. Hay una voluntad explícita por parte de Syriza de satisfacer esas demandas. Son medidas que no pueden tomarse en dos días, pero Syriza sabe también que no disfrutará de un largo periodo de tolerancia y que debe actuar de inmediato para demostrar que cree realmente en lo que dice. Si no, habrá nuevas erupciones sociales. Pero ahora mismo estamos en ese periodo de esperar y ver.

**En el artículo *Después de Syntagma*, hablabas de que, en la izquierda y por abajo, había en Grecia dos ideas de democracia: una idea de democracia participativa (representada por Syriza) y una idea de democracia directa (representada por Syntagma). ¿Cómo imaginas que puede darse la coexistencia entre ambas?** Coexistencia, no. Desgraciadamente, Syriza ha evolucionado en los últimos tiempos hacia un modelo de partido más cerrado en torno a una pequeña cúpula. Se ha verticalizado y “presidencializado” mucho. Es una crítica que se hace incluso dentro del propio partido. No creo que Syriza pueda ser un transmisor directo de la voluntad ciudadana, un canal de participación de la gente.

**¿Qué puede un gobierno frente a las lógicas neoliberales del capitalismo contemporáneo?**

No hay que apresurarse buscando el titular, vamos a ver. Puede haber cambios serios e importantes de orientación en un momento de cuestionamiento general del contexto neoliberal. Las luchas por abajo pueden influir y también lo que haga el Estado. Un gobierno realmente progresista puede jugar un papel relevante para invertir la correlación de fuerzas en el interior de la UE. Hay varios niveles de actuación, no necesariamente contradictorios. Quiero decir: renegociar la deuda es muy importante, pero también repensar y cuestionar los modelos de desarrollo y crecimiento dominantes. Desde arriba se puede influir en las políticas neoliberales, pero creo que para salir del marco neoliberal serán necesarios cambios que sólo pueden producirse desde abajo.

**Después de tres años de luchas sociales muy fuertes en España, hemos tocado una serie de límites. Externos, las políticas de austeridad prosiguen igual de devastadoras. E internos, una cierta crisis de imaginación política de los movimientos (cómo y por dónde seguir). Y ahora mismo la atención y el deseo parece haberse desplazado de la plaza al asalto del palacio. ¿Piensas que los movimientos autónomos tienen límites intrínsecos?**

No estoy en posición de ofrecer respuestas claras. Sólo trato de pensar contigo, y con los compañeros de todo el mundo, cómo podemos superar esta situación. Creo que los límites que vemos son históricos, no lógicos ni ontológicos. No hemos tocado una especie de límite insuperable a partir del cual haya que hacer las cosas según los modos de la política tradicional, no lo creo. El Estado es una forma específica, históricamente fechada, de organizar las relaciones sociales. No es eterna, ni la única forma posible de organización social. Podemos ir más allá del modelo estatal. En ese sentido, la creatividad social desplegada en la primavera árabe, en las plazas del 15M o en Syntagma debe ser nuestra única guía. Por eso juzgo la política por arriba según si abre más o menos espacio a los procesos por abajo. Si esos procesos se subordinan a la política de arriba, entonces no hay cambio profundo y verdadero posible. Las huellas que han dejado los movimientos de las plazas son semillas apenas sembradas que necesitan tiempo para brotar y dar frutos. Y debemos cuidarlas y velar su crecimiento.

Amador Fernández-Savater  
<http://www.eldiario.es/interferencias/>



AYOTZINAPA, MÉXICO

LINA M. ETCHEGURI

# Vivos se los llevaron

¿

## A quién buscás?

A Martín Sánchez García. Y somos muchos, no soy la única. Somos 43 padres que vivimos angustiados por no encontrar a nuestros hijos.

Joaquina García Velásquez está lavando ropa en una terraza, en una mañana fría de domingo. Otras madres lavan tazas, otras preparan el desayuno: frijoles, huevos revueltos, tortillas, café. La imagen de todos compartiendo el desayuno en mesas largas, charlando, haciendo algún chiste, parece la de un grupo de viaje. Salvo por sus miradas y que son las madres y padres de Ayotzinapa, que buscan a sus hijos desde el 26 de septiembre del año pasado. Allí, en la ciudad de México, esperando la marcha por los 4 meses de la desaparición de esos 43 jóvenes, en medio de reuniones, brindando charlas para todo el que quiera escuchar.

Lo que saben es que los normalistas viajaban desde su Escuela Normal Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa hacia al Distrito Federal para participar de las marchas y actividades por el 2 de octubre. Ese día se conmemora la masacre de Tlatelolco, cuando en 1968 el ejército mexicano, la policía y

grupos paramilitares arremetieron contra estudiantes en huelga. Todavía hoy no se sabe cuántos fueron los asesinados, torturados y desaparecidos aquel día. Para el movimiento estudiantil es una bandera de lucha en la calle.

Los normalistas iban en varios micros, pasaron por la ciudad de Iguala, con la intención de hacer boteo -pedir cooperación-, y allí fueron interceptados por la policía municipal, que disparó contra los micros. **Mataron a 6 personas entre estudiantes y pasajeros de taxi, hirieron a varios y arrestaron a otros tantos. Desde entonces están desaparecidos 42 estudiantes, y se encontraron los restos de uno de ellos, Alexander Mora Venancio.**

Lo que también saben los padres y madres es que el Estado es responsable.

Desde el principio, el gobierno y los medios comerciales de comunicación acompañaron la versión de que los estudiantes fueron entregados por la policía al grupo narco criminal Guerreros Unidos, con fuertes lazos con el gobierno municipal de Iguala. Simplemente los estudiantes fueron confundidos con un grupo narco enemigo. Están detenidos policías, narcos y el ex-alcalde de Iguala. Los narcos dieron

su versión de lo ocurrido: recibieron a los 43 estudiantes entregados por la policía, los subieron a unas camionetas, los trasladaron a las afueras, los mataron, e incineraron sus cuerpos en un basural. Los restos fueron puestos en bolsas y arrojados al río. Un día después de la marcha realizada a los 4 meses, el gobierno y la Procuraduría presentaron un video donde se llegaba a la verdad histórica de lo ocurrido con los normalistas. Después de meses de investigaciones, exactamente eso había pasado. Hay detenidos, algunos todavía siguen prófugos: ¿caso cerrado? No.

Ayotzinapa se encuentra en el Estado de Guerrero, en el centro de México, sobre el océano Pacífico, famoso a nivel mundial por las playas de Acapulco, lugar mítico de los *latin american* ricos y famosos en los 80 y 90. Junto con Chiapas y Oaxaca, son de los Estados con más luchas y alzamientos. Y de los más pobres.

**La escuela de Ayotzinapa es una Normal para pobres. Así lo cuentan cada una de las madres: allí se estudia, se come y se duerme.**

A pesar de los gobiernos y reformas educativas, que en los últimos años buscaron cerrar cada vez más normales rurales, sigue siendo una de las pocas opciones que tienen los

jóvenes de familias campesinas y pobres para salir adelante. Cuentan de sus vidas en el campo, del trabajo duro, del poco dinero, de comer sólo a veces. Del orgullo y las ganas de los chavos, los chicos, por ser maestros, por cambiar su realidad y ayudar a sus familias, sobretodo a que sus madres por fin dejen de trabajar.

“¿Por qué tanta maldad, tanta crueldad?”, se pregunta y me pregunta Joaquina. Los padres y madres siguen buscando vivos a sus hijos. Se mezclan los tiempos verbales cuando hablan de ellos. Confían plenamente en el Equipo Argentino de Antropología Forense, que no avaló lo expuesto por el gobierno. Sólo “los argentinos” les podrán decir lo contrario a sus esperanzas.

Hay quienes vislumbran una sociedad que dijo basta. México pareciera haber reaccionado. Después de años de desapariciones acalladas, violencia, muerte, se van politizando las charlas diarias, las familias salen a las calles a reclamar, a decir “no lo vamos a permitir”. Es violenta la impunidad. Como en un *dejavú* geográfico, las madres siguen buscando a sus hijos. A casi 5 meses saben y sienten que sus hijos no están muertos.

Eso dicen, mientras se les quiebra la voz.



1925 - 15 de enero - 2015

www.ateargentina.org.ar - www.eltrabajadordelestado.org - www.clate.org



Los rostros, los gestos, la espera de las madres y padres de los estudiantes de Ayotzinapa, desaparecidos a manos de la policía que los entregó a una banda narco. Los familiares confían en el Equipo Argentino de Antropología Forense más que en

el propio Estado, al que imputan responsabilidad en lo ocurrido. Lina Etchesuri, de Mu, estuvo con esas mujeres y hombres compartiendo relatos y esperanzas. Aquí, su mirada e imágenes sobre ese drama que lleva la impunidad como marca registrada.



## FOETRA Sindicato de las Telecomunicaciones



- Un sindicato pluralista, democrático y combativo donde los afiliados participan y deciden.
- Por la defensa de los intereses de los trabajadores sin ningún tipo de condicionamiento. → Contra el tercerismo y todo tipo de precarización laboral. → Por el derecho de los trabajadores a organizarse sindicalmente.

**Hipólito Yrigoyen 3155/71 – C.A.B.A. – Teléfono 4860-5000 - [www.foetra.org.ar](http://www.foetra.org.ar)**



COMUNIDAD NAMQOM

# Las raíces son qom

**Israel Alegre, líder histórico de los qom, describe la impunidad en Formosa y el modo en que los gobiernos tratan a los pueblos originarios. La novedosa organización entre las comunidades, narrada por Darío Aranda.**

**L**a comunidad indígena Namqom fue noticia nacional en 2002, cuando una razzia policial con métodos propios de la dictadura militar ejecutó una feroz represión que terminó con una decena de heridos y 80 detenidos. En 2004 los jueces formoseños absolvieron a todos los policías acusados y el caso se transformó en símbolo de la impunidad. La causa se tramita en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, la comunidad fue intervenida y dividida por punteros políticos, pero sus líderes históricos mantienen los reclamos y no fueron cooptados por el gobierno provincial. Israel Alegre, 55 años, es uno de los referentes históricos de Namqom, símbolo de la lucha indígena del noreste argentino.

Namqom es una comunidad periurbana de las afueras de Formosa Capital, ubicada al margen izquierdo de la estratégica Ruta 11, puerta de ingreso a la ciudad. Alegre está sentado bajo un árbol, es entrevistado para un documental. Saluda desde lejos, sonrío, y pide que se lo espere unos minutos. Se lo observa vital, argumenta con paciencia y suele referir a las leyes que contemplan los derechos indígenas, tanto nacionales como internacionales. Conoce de memoria los artículos, los recita, exige cumplimiento por parte de los Estados.

Termina la filmación e invita a iniciar la entrevista con *Mu*. La realidad formoseña, la falta de justicia por la represión de 2002, la necesidad de tierras, el rol de los punte-

ros para dividir luchas, el rechazo a una planta de uranio, los paralelos entre el Imperio Romano y la sociedad actual, y una buena noticia: la conformación de una nueva organización indígena (Lafwetes), que reúne a 48 comunidades de los cuatro pueblos originarios de Formosa.

## La trampa

**S**on una comunidad urbana pero también mantienen una lucha territorial. ¿Cómo es el conflicto actual?

Es el conflicto por el lote 67. En el 2006 el gobernador Gildo Insfrán estuvo acá en un acto, supo de 150 familias sin tierra por el mismo crecimiento de la comunidad. Y dijo que daba instrucción a los funcionarios para entregar la tierra. Invitó a la gente a que elija qué lugar iban a ocupar. La comunidad fue al catastro provincial, vieron que el lote 67 (vecino a la comunidad) era fiscal y le hicieron caso al gobernador: fueron a vivir a esa tierra. Hasta le pusieron un cartel al ingreso que recordaba los dichos del gobernador.

**¿Luego comenzó el conflicto?**

Los denunciaron por usurpación. Se supo que la dueña es una señora que falleció, no hubo sucesión y tuvo mucha deuda con la municipalidad. Entonces también hay un juicio entre los supuestos herederos y la municipalidad. Pero aún no hay sentencia de la Justicia.

**¿De cuántas hectáreas se trata?**

La municipalidad dice que va a donar 30

hectáreas, pero el lote tiene 97 hectáreas.

**¿Alcanza esa tierra?**

Tenemos muchas dudas. Tomamos como referencia el lote 68, donde está asentada la comunidad. Tiene 533 parcelas y viven 533 familias. La comunidad fue creciendo. Yo tengo cuatro hijos. Se casan, forman familia, y la comunidad no tiene más territorio. Y la ley es clara: el Estado debe entregar a las comunidades indígenas tierras aptas y suficientes. Además necesitamos el territorio para mantener viva la cultura comunitaria.

**¿Cómo explicar la relación tierra-cultura para quienes no conocen a los pueblos indígenas?**

Nosotros tenemos nuestros ritos religiosos, que están ligados al territorio, muchos tienen que ver con el fuego y el humo, donde encontramos significados. Pero también del monte obtenemos remedios, cazamos, pescamos, escuchamos el ruido del monte que nos transmite cosas. Es parte de nuestra cultura y se pierde, si no lo transmitimos a nuestros hijos... El territorio es parte de nuestra vida, allí está la simbología con el mensaje de los pájaros y la renovación espiritual. Y todo eso se pierde en la ciudad. Hace falta recordar que el artículo 75, inciso 17, de la Constitución Nacional establece que debe haber tierras aptas y suficientes para los pueblos indígenas.

**¿Con ustedes se cumple la Constitución?**

**(Sonríe) No conozco comunidad de Formosa donde se cumpla el derecho de tierras aptas y suficientes.**

**¿Qué opina de la ley N° 26160, sancionada en 2006, que ordena relevar los territorios indígenas?**

Es sólo para relevar los territorios. Es contradictoria con la Constitución Nacional y el Convenio 169 de la OIT (Organización Internacional del Trabajo) que reconocen la preexistencia de los pueblos indígenas. Lo que queremos es que se regularicen las tie-

rras, que nos entreguen los títulos comunitarios, no sólo que las releven.

**El ministro de gobierno de Formosa, Jorge González, suele afirmar que todas las comunidades de la provincia tienen la tierra que necesitan.**

El ministro González miente. Él sabe cómo es la situación indígena de Formosa, pero la niega. En el caso de Namqom no tenemos el territorio que necesitamos.

## Desde la escuela

**T**ambién tienen los problemas típicos de barrios urbanos.

Siempre acá estuvimos muy movilizadas y cortamos la ruta. **Así logramos algunas respuestas al tema vivienda, un centro de salud, jardín de infantes y escuela. Pero seguimos luchando porque todas estas instituciones tienen como autoridades a blancos que se manejan con miradas racistas hacia los indígenas.**

**¿Algún ejemplo?**

Los médicos imponen sus cultura blanca sobre nuestro saber, no hay diálogo. Y lo mismo en la escuela: hay maestros qom bilingües, pero no los dejan tener autoridad en las escuelas. Hace poco hubo un problema grave: han violado un niño en la escuela y los directivos y maestros intentaron tapar todo. La familia y la comunidad reaccionaron. Le hemos perdido la confianza a los docentes actuales y exigimos un directivo y maestros indígenas: tenemos ese derecho. Pero se nos discrimina porque dicen que no estamos preparados, nos subestiman. Igual de importante al territorio es que haya educación bilingüe, maestros indígenas y profesionales indígenas. **Pero el gobierno prefiere poner punteros y maestros cómplices para controlar a las comunidades.**



## La injusticia

**¿** **Cómo está la causa penal originada en 2002, cuando la represión terminó con una decena de heridos y 80 detenidos?**

La comunidad me asignó el mandato ancestral de ser delegado en busca de justicia por esa represión. Los jueces de Formosa cerraron la causa, absolvieron a todos los policías y políticos responsables. El caso está en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. En octubre de 2011 fui a una audiencia a Estados Unidos. Allí nos dieron 20 minutos para contar diez años de lucha. Daba impotencia. El gobierno dijo que la Presidenta estaba preocupada y propuso una mesa de diálogo. El ministro provincial Jorge González fue para hacer lobby del gobernador, dijo que Formosa era pionera en leyes, que en Namqom habían hecho un jardín y una escuela, propaganda y más propaganda.

**¿Surgió un compromiso de esa audiencia?**

Se propuso un "acuerdo amistoso". Si la comunidad aceptaba, en treinta días debía estar la respuesta del gobierno. **La comunidad propuso que haya tres jueces especializados en derechos humanos y legislación internacional. Uno propuesto por la comunidad, otro por los gobiernos nacional y provincial y el tercero por la Comisión Interamericana. Esos jueces debían elaborar una propuesta que contemple la reparación por los daños de la represión, que se efectivice la entrega del lote aledaño a la comunidad, agua potable y que se cree un fondo de desarrollo para la comunidad.**

**¿Cuál fue la respuesta de Nación y Provincia?**

Nunca aceptaron. En junio de 2013 se presentaron los alegatos contra el Estado argentino. Lleva años de espera y no se resuelve.

## El factor nuclear

**E** **xiste una gran conflicto en la provincia por la instalación de la planta de uranio (Dioxitek) a quince kilómetros de la ciudad y muy cerca de la comunidad. ¿Que postura tienen?**

La mayoría ni siquiera sabe bien dónde quieren instalarla, ni qué es el uranio. Y los que saben no apoyan ese tipo de actividad. Estaría a unos cinco kilómetros en línea recta de Namqom. Es algo riesgoso.

**¿Se cumplieron los pasos que establece la ley sobre derechos indígenas?**

Para nada. No hubo proceso de consulta, que debió haber sido antes de la audiencia pública que hizo el gobierno en julio de 2014.

**¿Qué harán?**

Presentamos una medida cautelar de no innovar ante la justicia Federal y presentamos también una denuncia ante la Comisión de Derechos Humanos de Diputados de la Nación, para que den intervención a la Corte Suprema. Aún no obtuvimos respuesta.



Israel Alegre rodeado por la juventud de la comunidad. "Cuando nos dan planes son por invalidez, aunque estemos bien. Nos tratan como a discapacitados".

## De la conquista a Insfrán

**¿** **Cuál es el rol de los punteros del gobierno en la comunidad?**

No es algo nuevo. En la Campaña del Desierto Verde (avanzada militar del siglo 19), los grandes capitalistas ponían plata para matar indígenas y quedarse con las tierras. Y premiaban a los hermanos indígenas que eran cómplices de ellos. En todos los pueblos siempre ha habido traidores.

**¿Ve prácticas similares hoy?**

Es lo mismo que hacen los gobiernos en la actualidad. Le pagan a algunos indígenas, los compran, les dan planes y mandan al Canal 11 (oficialista) para que esos hermanos digan lo que quiere el gobierno. **Esa práctica queda muy clara cada vez que el hermano Félix Díaz sale en algún medio de Buenos Aires. Enseguida acá sale algún puntero indígena diciendo lo que quiere el gobierno. Acá todos nos conocemos y sabemos cómo se manejan.**

**El año pasado hubo un caso de cinco wichís, de apellido Tejada, presos durante más de dos meses por defender su tierra. ¿Cómo vivieron esos hechos?**

Fue una situación muy grave, en el oeste de la provincia, en la zona de Ramón Lista, y es algo que se repite en todas las comunidades indígenas que no obedecen a los políticos. Es un círculo vicioso impulsado por el mismo gobierno.

**¿Cómo funciona?**

La comunidad indígena reclama por sus derechos. Puede ser comida, salud, agua o tierra. El gobierno hace oídos sordos. Y el úni-

co medio que le queda a la comunidad es el corte de ruta. Entonces el gobierno va y reprime. Puede ser con la policía, con patotas o con los jueces. Es un círculo. Y todos los organismos del Estado -Ministerio de Educación, Salud, Instituto de la Vivienda- todos actúan de manera coordinada contra esa comunidad. **Está todo muy aceitado el sistema represivo.**

**¿En algunas comunidades también se impulsa las divisiones?**

**No en algunas: en todas las comunidades que no obedecen al poder. Se intenta dividir por el lado de los punteros o por el lado de asfixiar a la comunidad. Le sacan toda la ayuda. Si hay en ejecución alguna obra pública, la frenan. O dejan de entregar alimentos. Y comienzan a decir que no volverá la ayuda hasta que no dejen de seguir a los que reclaman.**

## El Imperio Romano

**¿** **Cómo resumir y describir la situación de los pueblos indígenas de Formosa?**

Dos ejemplos claros son justamente Namqom y La Primavera. Son comunidades que no se sometieron al poder político y en las que el gobierno intervino con violencia, con asesinatos incluidos. Eso se repite en distintas comunidades, que no llegan a los medios porque casi todos dependen del gobierno. El caso de los hermanos wichí Tejada es otro ejemplo. No obedecieron. Y por eso mismo les dieron cárcel.

**Qué siente cuando ve que la Presidenta elogia a Insfrán en los actos públicos?**

Es algo lógico. La cultura de un pueblo y el derecho están entrelazados. Los derechos en Argentina son de base romanista. Su origen es una sociedad de patricios que tienen los cargos y el poder, luego los plebeyos que cambian su trabajo por un salario, y finalmente estaban los esclavos, que eran lo más bajo de la sociedad. **Hoy están los grandes capitalistas, sean empresarios o políticos, que se protegen entre ellos. Y ellos ven a los indígenas como lo más bajo de la sociedad. No les importan sus derechos: nos ven como los anti-romanos veían a los esclavos.**

**¿Algún ejemplo que puede graficar esa situación?**

Las represiones y asesinatos son muy conocidos. Lo padecemos nosotros en 2002, La Primavera en 2010 y muchas otras comunidades. Pero hay otra práctica muy terrible: hoy la gran mayoría de los indígenas de Formosa son beneficiarios de pensiones no contributivas. ¿Sabe de qué son esas pensiones? Por invalidez. Nos hacen pasar por personas que tienen alguna discapacidad, aunque estemos bien. Nos fabrican una invalidez para darnos un plan. Si abris la boca, si reclamás, te cortan el plan. Tratan a los indígenas como lo más bajo, como esclavos del siglo 21.

**¿Por qué cree que esto sucede?**

Se desprecian los valores y saberes indígenas y criollos. Desde la más alta autoridad de gobierno para abajo, se copia una cultura ajena. Hablan mucho de Latinoamérica, pero quieren ser europeos, quieren ser la aristocracia romana... (sonríe).

## Raíz que brota

**D** **esde hace casi dos años distintas comunidades indígenas de Formosa vienen reuniéndose para articular acciones. ¿Qué sucedió en enero de 2015?**

Fue un hecho muy importante para nosotros. Nos reunimos en asamblea 48 comunidades de los cuatro pueblos indígenas de Formosa (Qom, Wichí, Pilagá y Nivaclé). Fue en la comunidad de los hermanos Tejada (los que habían estado presos), en Ramón Lista (extremo oeste de la provincia). Ahí conformamos una organización que nos reúne a todos, para luchar mejor por todos nuestros derechos que están escritos muy lindos en las leyes, pero no se cumplen. Territorio, salud, educación, autodeterminación. La organización se llama Qopiwini Lafwetes.

**¿Qué significa?**

Es una palabra wichí difícil de traducir. Es como la raíz que está bajo tierra, esperando crecer a la superficie. **A los pueblos indígenas nos podaron, cortaron nuestras ramas, creyeron que nos destruyeron, pero somos "lafwetes", somos esa raíz que está viva debajo de la tierra y estamos creciendo.** Las 48 comunidades unidas luchando somos eso: pueblos indígenas vivos.



# Absolución

## de los Petroleros de Las Heras

CAPITAL NO A LA CRIMINALIZACIÓN DE LA PROTESTA




# La señora de la izquierda

CATALINA GUAGNINI

**Militante de los derechos humanos en las épocas más difíciles, fue un emblema de valor y compromiso político. El periodista Diego Rojas la recuerda con este retrato.**

**T**uvo tres hijos Catalina Guagnini, a quien todo el mundo conocía como Cata. Tres hijos varones. Guardó los primeros zapatitos de cada uno de ellos y en sus suelas escribió la fecha en la que dieron los primeros pasos. Era su modo de celebrar la independencia de los niños que empezaba al caminar sin la necesidad de ir de la mano de los padres: los zapatos marcaban el momento en que los hijos empezaban a independizarse de ella. Un hecho de libertad que Cata, en su rol de madre, celebraba y decidía guardar en la memoria familiar. Dos de esos tres hijos culminarían muy jóvenes sus días y pasarían a engrosar los listados de militantes revolucionarios detenidos-desaparecidos. Un tercer hijo se exiliaría debido a su actividad política. Nada de esto paralizó a Cata, que se convirtió en una de las dirigentes más reconocidas del movimiento que en plena dictadura de Videla, Massera y Agosti pelearía por el derecho a las libertades democráticas y por la aparición con vida de sus hijos y la de todos los desaparecidos.

Como muchas otras de esas mujeres, mayores ya, se convertiría en una madre de desaparecidos que tomaría sus banderas, que se transformaría en uno de los vectores del movimiento de derechos humanos de izquierda. Llegó a ser una persona que los militares habrían de temer. Nació el 3 de noviembre de

1914, año de guerra mundial, y murió 90 años después, en septiembre de 2004.

Fue docente, con una militancia cercana a la izquierda. Cata formó parte de los comités de apoyo a los republicanos durante la Guerra Civil en España y también militó en los núcleos antinazis en la Argentina durante la Segunda Guerra Mundial. Era cercana a iniciativas del Partido Comunista, aunque no fue militante orgánica de esa organización. Su destino era otro.

“Yo la incorporé al partido en 1973 -cuenta Miguel Guagnini, hijo de Cata y militante en aquel entonces de Política Obrera, una joven organización trotskista-. Discutía con mis viejos las notas de nuestro periódico y así ella se convirtió en una militante del partido. En esos años se dedicaba a tareas del aparato partidario, colaboraba en la elaboración del periódico. Claro que se definía a sí misma como trotskista”.

**Diego y Luis Guagnini, hijos de Cata y militantes montoneros, fueron secuestrados y desaparecidos por la dictadura militar. Miguel Guagnini también fue secuestrado, dos veces, y sobrevivió.** “La primera vez mi vieja recorrió todas las oficinas y por ciertas relaciones familiares me liberaron -cuenta Miguel-. La segunda vez fui secuestrado junto a Pablo Rieznik y la movilización internacional hizo que nos liberaran”.

La entonces esposa de Rieznik había ingresado a la embajada norteamericana para exigir por los secuestrados, y la Unión de Juventudes por el Socialismo francesa amenazó con tomar la embajada estadounidense si no aparecían vivos y libres. Rieznik y Guagnini fueron liberados. Rieznik se exilió en Brasil, Guagnini en Venezuela.

Cata comenzó su militancia por las libertades democráticas en plena dictadura. Acudió primero a la Liga por los Derechos del Hombre, ligada al Partido Comunista, pero la posición conciliadora del PC con el régimen de Videla hizo que un grupo se escindiera y conformara la Comisión de Familiares de Detenidos Desaparecidos. Familiares se estructuraba en torno a la denuncia política de la dictadura y sostenía la consigna “Aparición con vida y castigo a los culpables”, en momentos en que la dictadura se mantenía en pie.

## Sacate la camiseta

**A** sí la recuerda Graciela Lois, miembro de ese centro de acción por los derechos humanos: “Cata pedía puntualidad y decía: ‘Compañeros, sentemos a la Inmaculada en el centro de la me-



Cata frente al público, de frente a la cámara, en una fábrica, en los actos que exigían el fin de la impunidad, cuando muy pocos se atrevían a hacerlo.



sa, y quitémonos la camiseta de nuestros partidos; nuestros desaparecidos son mas importantes’. Y así, con compañeros de diferentes corrientes, se podía discutir sin agraviar. **Fue la enseñanza que nos quedó de Cata: no hay nada que no se pueda discutir ni que impida llegar a acuerdos, cuando el tema nos trasciende. La vida de los compañeros era más valiosa que nuestras pequeñeces”.**

El grupo fue infiltrado por los militares. Thelma Jara de Cabezas, madre de un desa-

parecido, fue secuestrada y estuvo detenida en la ESMA debido a la labor de Julia Sarmiento, que se había convertido en una colaboracionista con el régimen militar. Militar en Familiares era una cuestión de riesgo.

## Cenicero clandestino

“Cuando el partido me planteó militar en Familiares, todo fue complejo” cuenta Marcelo Ramal, actual legislador porteño por el Partido Obrero, que descende de Política Obrera. “Cada vez que llegaba a la sede de Familiares debía dar vueltas y vueltas antes de entrar y después de salir para que no quedara rastro de la actividad. La primera vez que la vi estaba muy nervioso. Recuerdo que fumaba un cigarrillo y dejaba caer las cenizas al piso. ‘Mario, las cenizas al cenicero’, me dijo Cata muy firme y usando el nombre clandestino que yo usaba en aquella época. Así la conocí, retándome. Fue para todos nosotros como una madre. Militamos en la misma célula. Era un orgullo para todos ser compañeros de Cata Guagnini”.

Ramal explica que Cata integraba una especie de tándem con otros miembros de organismos de Derechos Humanos que conformaban la izquierda del movimiento. “Era una dirigente irreductible”, señala.

Al fin de la dictadura, Cata Guagnini fue elegida por el Partido Obrero como candidata a la vicepresidencia. “Teníamos que anudar el período precedente a la dictadura y por eso estaba Gregorio Flores, dirigente clasista de Sitrac Sitram, como candidato a presidente y Cata como vice”, explica Jorge Altamira, fundador del PO. “En ese concepto quien debía acompañar al Goyo Flores era una dirigente de la lucha por los derechos humanos que expresara la lucha que había dado el PO bajo el régimen”.

Con sus canas, con su espíritu confrontativo con la dictadura, con sus vestidos floreados de señora mayor, Cata se convirtió en una de las caras visibles del trotskismo argentino. Nunca dejó de militar en esa organización. Este cronista, que militó de joven en el Partido Obrero, la recuerda octogenaria recibiendo las rendiciones del periódico del PO. Su casa en Boedo siempre fue un centro de reunión de la bohemia y la política. Antes de morir, reunió en su hogar a familiares y amigos para realizar una celebración culinaria y festiva. Fue una militante socialista, revolucionaria. Su nombre encabezaba varios locales y centros culturales y un espacio en la Ex Esma, homenaje a su memoria.



**FOTO CLUB BUENOS AIRES**

HIPOLITO YRIGOYEN 834  
CIUDAD AUTONOMA BUENOS AIRES  
ARGENTINA

Teléfonos 5236-1083 | 1084 | 1085  
E-mail fcba@fotoclubba.org.ar

**CURSOS**  
Básico Analógico • Intermedio Analógico  
Superior Analógico • Laboratorio Nivel I  
Básico Digital Intensivo • Básico Digital Integral  
Superior Digital • Básico Digital para Sordos  
e Hipoacúsicos • Lightroom •  
Photoshop Nivel I • Photoshop Nivel II

**TALLERES**  
Realización Audiovisual • De la Teoría a la Práctica  
Manejo de Flash-Strobist • Sociales •  
Visión y Composición • Iluminación Integral  
Rock y Conciertos • De Paisajes  
Fotoperiodismo • Fotografía  
Forense • Fotografía Deportiva • Moda • Producto  
Revelado de archivos RAW • Fotografía Subacuática

**WORKSHOPS • CHARLAS**

www.fotoclubba.org.ar | www.facebook.com.ar/fotoclubba  
www.twitter.com/fotoclubFCBA



**Estudíá en la Universidad Pública**

**www.undav.edu.ar**

España y Colón, Avellaneda | 4229-2400 | info@undav.edu.ar

f e YouTube flickr

# Mirada de época

**NICOLÁS PRIVIDERA**

**El cine argentino de ayer y hoy es analizado en este libro que suma una nueva y rica mirada teórica. Para pensar.**

**E**n una época desbordada de imágenes, Nicolás Prividera -cineasta, crítico, poeta y docente- acaba de publicar un libro que se sostiene sobre una premisa generalmente olvidada: pensar el cine es pensar el mundo, porque no hay imagen que pueda escapar - por más que lo intente - a las marcas de la época. *El país del cine: para una historia política del Nuevo Cine Argentino* se centra sobre esa generación de los 90 que renovó la escena del cine nacional a partir de una ruptura manifiesta con el pasado. Por eso mismo Prividera reconoce en ese cine un "déficit de historicidad e inconsciencia de clase", y no duda en concluir que se trata de una generación que "refleja las contradicciones de su época sin lograr superarlas".

A lo largo de 400 páginas sostenidas más en la investigación que en la opinión personal, Prividera traza una línea histórica y compara a la generación del noventa con el Nuevo Cine Argentino de los años '60, aquel proyecto estético (y político) interrumpido por la dictadura del 76. Pero *El País del Cine* es también la excusa perfecta para hablar del presente, para recordarnos que no es posible separar lo estético de lo ético sin caer en un discurso reaccionario y que el cine sigue siendo ese lugar (ese país) con el poder simbólico de iluminar otros imaginarios posibles.

"Cuando no se puede pensar el presente no se puede pensar la relación con el pasado y es ahí donde veo un problema común en el cine argentino. Y es más llamativo todavía en estos últimos años, donde hay una gran discusión política en primer plano. Es decir, la historia volvió después del decretado fin de los grandes relatos de los 90, pero curiosamente eso no se termina de ver reflejado en el cine argentino", explica Prividera.

Y agrega: "Los críticos vieron al Nuevo Cine Argentino como si hubiera surgido de la nada, lo cual si uno lo piensa en relación al cine de los 80 puede ser válido, pero esa mirada pierde de vista el hecho de que el mismo cine de los 80 surgió de la debacle post dictadura. Es decir: terminó siendo un cine horrible por la asfixia de la dictadura que dejó solamente el cine de propaganda o el cine populista, como el de Olmedo y Porcel. Y cuando vuelve la democracia lo que hay es una reconversión de todo eso en una especie de cine de denuncia muy brutal también. Si el cine moderno constituyó, como uno de sus principales problemas, la dificultad de la representación del genocidio -a partir de los campos de exterminio nazis- el cine de los 80 trató muy banalmente eso, y por eso se creyó que se había dicho todo sobre la dictadura cuando en realidad lo que se dijo fue poco y nada".

Desde allí nace esta "generación huérfana", idea que Prividera discute, aunque no duda en asumir que lo que hay entre el proyecto de los 60 y el de los 90 es una generación desaparecida. En aquellos años donde surgía este nuevo cine, Prividera se acercaba por primera vez a la agrupación H.I.J.O.S ("Allí vi claramente lo que significa el peso fantasmático de una generación desaparecida, que luego se replicaría como vacío existencial en los jóvenes del Nuevo Cine Argentino"). Casi diez años

después filmaría su primera película -M- un documental que registra la investigación sobre la desaparición de su madre. El expediente del caso hoy forma parte de la Megacausa ESMA.

## Sobrevivientes

**V**olvamos: la generación del 90 buscará entonces alejarse de aquel cine declamatorio, torpe y grandilocuente, a través de un proceso de vaciamiento de sentido, quitándole todo aquello que le sobraba; procedimiento que en un principio fue válido pero que luego lo convirtió en un cine -salvo excepciones- apático, endogámico, deshistorizado e incapaz de asumir su lugar en la época.

En uno de los pasajes más filosóficos, Prividera sentencia: "Basta hacer un simple ejercicio de imaginación y pensar si podría este cine argentino sobrevivir en el caso de sobrevenir un régimen autoritario. La respuesta es indubitable: podría hacerlo sin pena ni gloria porque no molesta - ni siquiera simbólicamente - al poder".

Uno de los principales problemas que plantea del cine argentino actual es la dificultad para ver al Otro. "Es que la imposibilidad de pensar el propio lugar implica la imposibilidad de pensar la mirada sobre el otro. Eso es la política cinematográfica en términos amplios. Hay una imposibilidad por reconocer la fuerte impronta clasista que tiene el cine, porque por más que se hayan abaratados los costos, por una serie de cuestiones no es tan democrático el acceso y las posibilidades para todos, y por eso el cine sigue estando ligado -en el mejor de los casos- a una clase media o a una clase más acomodada, que lo que hace es reproducir esa mirada de clase. Una excepción es el cine de Lucrecia Martel, que tiene una autoconciencia de la propia clase y lo que se ve entonces es una tensión entre clases".

## El otro

**S**alvo contadas excepciones, dice, "el cine argentino se ha dedicado a mirar al otro, al pobre, de un modo entomológico, casi como una curiosidad malsana, sea porque se lo ve con miedo, o con una cierta fascinación por el pobrismo".

Otro concepto: "Lo ideal sería que ese otro se apropie de los elementos y pueda elaborar su propio discurso. El problema es que en la integración de ese otro al circuito se lo siga tratando como un otro. Esto pasa a nivel internacional con cualquier cineasta que quiere mostrar sus cosas en otros países. Pasan por un fondo internacional, que es una comisión de señores que se sientan y van moliendo el guión hasta convertirlo en lo que ellos quieren en función de una mirada externa. Europa con los cines latinoamericanos reproduce esto que nosotros internamente podemos reproducir entre clases".

**¿Relatos Salvajes es la película que mejor refleja la última década?**

Puede ser leída de esa manera, sin dudas. Pero justamente por eso es una excepción



JULIETA COLONER

**Nicolás Prividera es hijo de desaparecidos y director de M, el documental que registra el caso de su madre.**

en todo sentido: es una de las películas más exitosas de la historia. A su vez, las marcas de la época no dejan de estar presentes de manera lateral, nunca se las enuncia directamente, porque el juego de la película es la universalización (y por eso le fue bien en otros lados). Sin embargo, Szifrón demuestra que se puede hacer una película - a mi gusto conservadora - pero exitosa, popular, moderna y no por eso tiene que escaparle a las marcas epocales, sino todo lo contrario.

**Otro problema que planteás en el libro es el del ciertos cineastas que se jactan de su elitismo. Vos lo llamás "modernismo reaccionario".**

El problema es la comprensión aberrante de la modernidad cinematográfica como un rasgo meramente estilístico y no como una preocupación por lo real. Veo que aparecen películas donde hay un encierro, o con personajes que escapan hacia lugares deshistorizados y creo que por la negativa están mostrando algo, que en términos psicoanalíticos podemos llamar de retorno de lo reprimido. Es decir: hay un malestar, algo que no quieren decir, se ve una clase social que no puede conectar con el mundo. En el cine de los 60 ya se veía una situación de encierro en ciertas películas, pero era vivida como algo trágico, mientras que estos neoencierros se muestran de manera festiva, lo cual es más siniestro, como si no

hubiese un reconocimiento de la tragedia. Esa imposibilidad de la tragedia es una marca también de la época. Hoy es más fácil ser irónico y ser cínico que intentar hacerse cargo del peso de la historia.

**¿Existe una continuidad con el cine militante de los 60?**

Lo que pasa es que ese cine militante fue alumbrado bajo dictaduras. Y no era solo un cine militante: era un cine revolucionario y clandestino. Creo que lo que persiste es cierto equívoco: la idea de que un cine militante no debe preocuparse por lo estético. Si uno puede leer hoy *Operación masacre* es porque es un gran libro, y sigue siendo un gran trabajo periodístico de denuncia, pero con una carga literaria que lo hace perdurar más allá de las circunstancias que le dieron origen. En ese sentido, a veces hay una idea del arte militante que ha hecho estragos. Desde ya, agradezco que haya un cine preocupado por el mundo, pero no deja de ser un problema que esa preocupación no vaya unida a una preocupación estética, porque se cree que lo político es solamente contenido. Y así volvemos a la misma idea: no podemos separar la estética de la ética.



JULIETA COLOMER

# La música sale a escena

## LA JOVEN GUARRIOR

**En sus shows fluyen la música y la actuación como herramientas que construyen un mismo clima: divertirse, reflexionar y celebrar estar juntos. Una banda que crece al ritmo de la autogestión y se expande por buena onda.**

**E**l Pastor llega en bicicleta. Lleva puesta una camisa color celeste gastada, mangas arremangadas a la altura de los hombros traspirados y el pelo revuelto combinado con la barba. Se sienta, agarra el mate sin importar que el termómetro de los cuerpos esté por explotar y se describe: “El Pastor es una persona dogmática como toda persona religiosa. Cuida lo que dice. Tiene fe y esperanza”. ¿Nos quiere convertir? “No. El Pastor no es convertidor, es una especie de conductor”.

Gonzalo es El Pastor y encuentra explicación a sus múltiples personalidades artísticas en su ascendente en Géminis. Hasta el año 2007 su única banda era *Los niños y los locos*. “Venía tocando rock y empecé a hacer temitas con la criolla. Un par de socios, amigos de toda la vida, me empezaron a acompañar. Terminamos grabando un disco, el primero, sin expectativas de nada. Yo tenía una casa vacía y uno de los chicos tenía un equipo para grabar, lo traje y se quedó en la banda”. **Nació así *La gloriosa Joven Guarrior*. Un proyecto de canción, actuación y rock con guitarra acústica donde los integrantes rotan su lugar e intercambian instrumentos.** Así también Gonzalo se transformó en El Pastor.

Un año después, con su primer álbum *Se mana Santa* en la calle, la banda se expandía. Hoy son trece y sumaron dos materiales a la discografía: *La Conquista del Desierto* (2010) y *Las Invasiones Inglesas* (2013)

## Actuar música

**L**os seudónimos venían de fábrica, pero cuando la banda sumó nuevos integrantes la cara actuarial se po-

tenció. “Los shows tenían una cosa bastante paródica y divertida aunque estábamos los cuatro sentados, otro plan. Jodíamos que era un depreshow, tocábamos temas bastante bajón, pero el show era gracioso. Cuando entraron los pibes empezamos a estar parados, a darle importancia a los vestuarios y a hacer escenas: primero cositas y después performance. En las primeras estábamos tocando y salían dos de atrás. Empezó a pasar todo eso muy naturalmente, muy de a poco”. Gonzalo recuerda que el público lo recibió con la misma sonrisa y naturalidad. “Se reían. Es típico de la Guarrior: damos risa. Y para lograrlo vos te rompés ensayando”.

Hoy los personajes son el plato fuerte del show. Ellos se presentan así:

El Pastor: voz y guitarra criolla.  
Ze Pequenho: percusión, voz, guitarra, bajo.  
El Perro Viejo: voz y guitarra criolla.  
El Gasista: guitarra, clarinete, charango.  
El Capitán: voz e iluminación.  
El Ingeniero: percusión, bajo y sonido.  
Junco y El Minero: trompeta y saxo.  
El Líder de los Wichis: quena  
El Pochoclero: percusión, guitarra, voz.  
El Delegado: trombón, bajo  
El Nuevo: bajo y percusión.  
Y agregan: el Perro Nuevo, El 10 de Espadas, El Vietnamita, El Carnicero y Batman, quienes se suman según la ocasión.

La descripción de las funciones de los integrantes reafirma lo que El Pastor repite mate en mano: **“Somos autogestivos al mango. Volanteamos nosotros, el trompetista se encarga de la comida de la fecha, el bajista y otro hacen la puerta: otro, el kiosco, yo ando más en el managereó y en**

el equipo de difusión, Lautaro asume su responsabilidad con el Facebook, por eso le decimos Comandante Arroba. El under te lleva a abarcar muchas más cosas, por ahí estás haciendo mil cosas de La Guarrior, pero sólo ensayaste dos horas”.

La búsqueda es ganarle a la fórmula binaria que propone el sistema. “El capitalismo es bastante básico: si vos enviás plata, vuelve. No tiene misterio. En La Guarrior nunca gastamos un sope y acá estamos. Tenemos el espíritu de cooperativa y laburamos con la guita que la banda genera. Por eso, por ahí los dos primeros discos no suenan tan bien, el último sonó un poco mejor.

**A veces uno dice: ¿no la pegamos o no llegamos a los medios porque los medios son malos, o porque no me gasté cincuenta lucas en un disco? La verdad es que no lo sé. Ahora voy a intentar gastarme esa guita. De invertir en tener un producto bueno que es lo que necesita este sistema, además de que hacer un disco lindo es hermoso.** Sinceramente siento que hay una ausencia del aparato capitalista con respecto a la apuesta, nadie piensa que puede ganar. Estamos los músicos a la buena de Dios, yo no sé si es por una falta de sindicalismo. Los músicos somos un poco apolíticos y eso se refleja en el SADEM, no porque los muchachos laburan mal, sino porque son pocos. Vas al sindicato de actores y tienen pensión, obra social, todo. Los músicos no tenemos nada, estamos programados para subsistir en la ciudad. Es un poco llorón, pero vos te ponés a hablar con los pibes y la banda que no tiene deudas, no existe”.

El monstruo capitalista pretende devorarse el momento, pero la resistencia se ve en el escenario. El caos de esa lucha hace de espejo. **“Los artistas construimos una visión de lo que es el mundo que no deja de ser estética, en forma de canciones, de versos.** Nosotros por ejemplo usamos estatuas vivientes durante los shows, eso fue un gran hallazgo de los últimos años, para mí queda espectacular. Estamos tocando y salen dos y te hacen una estatua y de golpe hacen por ejemplo un chumbo. El arte es un reflejo, un prisma, las cosas pasan y vos las ves de nuevo reflejadas. La realidad manda información, el arte lo proyecta”.

## Generación grieta

**E**l Pastor bucea entre las experiencias que comparte con colegas y amigos, arriba y debajo de los escenarios. Generacionalmente cree que hay cosas que cambiaron y propone posibles formas de aprender y reconocernos. Grietas que abren espacio y reciben luz para pensar nuevas escenas posibles lejos de la dinámica de las deudas, más sensibles y

abiertas, menos tensas entre los géneros y artes, más revueltas.

- “Somos parte de una generación con menos prejuicios. Siento que tenemos una banda de rock que es graciosa, que por momentos dice cosas y por momentos se toma las cosas de una forma muy pelotuda. La Guarrior también al ser un grupo numeroso es una gran amalgama de influencias. **Es una especie de pequeño movimiento. Condensamos muchas bandas, cada uno de nosotros tiene dos o tres bandas u obras de teatro. Uno toca tango, algunos laburamos haciendo música para obras. Funciona como un lugar donde muchas de todas esas experiencias que tenemos como artistas se aglutinan y dan este producto de música acústica con no sé qué.** Yo lo noto desprejuiciado. Nos permitimos cosas”
- “Es muy de la época el corrimiento de los límites entre las artes, vas a una muestra de pintura y hay videos. Bueno, no resultó tan raro parar entre tema y tema y hacer una escena. La cosa de la banda performática no es un invento de la época, pero ahora volvió a aparecer”
- “Algo pasa con la guitarra criolla, la canción y la cosa más descontracturada. Tomarse de otra forma esto del escenario y de ser el macho en el escenario que antes sonaba AWWWGHHHH. Algo pasó desde el punto de vista estético de la música. Sueño con que sea una cuestión de recuperar ciertos valores de la música argentina, latinoamericana. Es tocar la guitarra nuestra, el cajón de nuestros hermanos peruanos, sacarle esa parafernalia, que aunque digamos que no, el rock es una cosa que la globalización nos metió, es lo único bueno que nos dejó. Yo reconozco este nuevo fenómeno de estas bandas entre las que creo que estamos. Desde la estética de la música: las guitarras criollas, los cajones”.

## Oremos

**P**astor, al fin, le pedimos una oración para nuestra comunidad lectora. Se toma su tiempo. Y al tercer día nos llega esta plegaria especialmente dedicada:

*Oh Luis Alberto que estás en los cielos, santificado sea tu nombre que las malas lenguas no invadan nuestra pampa imaginaria que todo aquello por lo que fuiste mártir, héroe y figura junto al arcángel Pappo y a San Miguel Abuelo nos acompañe hoy y aquí, en este instante y para toda la vida. Protégenos a nosotros, pecadores, cultores del humor soez corredores de una coneja imaginaria. Oh Luis Alberto que estás en los cielos ayúdanos a combatir la estupidez generalizada del snobismo porteño que cria santos de madera y los infla con hormonas de mal gusto que nos recuerdan lo peor de la globalización. Oh Luis Alberto, líbranos de las cadenas de amnistía y reconciliación, ni olvido ni perdón, juicio y castigo. Líbranos de la socialdemocracia que nunca escuchó un disco de Gardel. Líbranos de Disney Channel, del pobre Nisman, de Foo Fighters y de los caretas de Metallica. Oh Luis Alberto que estás en los cielos, que todas tus canciones nos guíen así en el cielo como en la tierra, así en el boliche como en el centro cultural, y en la redacción de esta revista. Amén.*

[www.lajovenguarrior.com](http://www.lajovenguarrior.com)

Para descargar el disco de la banda, conocer fechas y presentaciones y puntos de venta de los CDs.



MAMASUTRA

JULIETA COLONIER

Las generaciones sean unidas. Un fotógrafo con saxo y cinco chicas que rompen prejuicios.

# Banda en libertad

**Cinco veinteañeras y un saxofonista senior crearon un grupo que amasa música y polenta, para vivir sin transar.**

Que te nutra Mamasutra” puede oírse, repetido cual mantra, al final de un video que colgaron en YouTube. El clip lleva por título “Ayudanos a grabar nuestro primer disco” y comienza con una chica sentada frente a una mesa, fumando un cigarrillo y con expresión de hastío. Una voz femenina nos alerta: “Estoy cansada de tocar siempre lo mismo”. Pero esto lo sabemos al leer los subtítulos porque la voz nos habla en... serbio.

¿Quiénes son las Mamasutra? Las chicas son Carola Zelaschi, batería y coros; Ana Balbi en saxo alto y coros; Clara Rodríguez en el bajo; Lucía Rodríguez con la voz y la guitarra, y Rocío Chiara en trombón. El caballero que las acompaña en saxo tenor es Pepe Cáceres. Todas tienen entre 20 y 24 años. Él es un curtido fotoperiodista de cabbellera canosa.

La banda, que se formó en septiembre de 2011, viene desarrollando un cóctel fuerte de rap, funk y soul. En sus letras incursionan en el humor, con un costumbrismo picaresco y una desfachatez irreverente que las llevó a titular su primera grabación de estudio *La Liberté de la Conché*, un EP con cinco temas que se puede descargar libremente desde la web.

La campaña de financiamiento colectivo, o crowdfunding, dio sus frutos. Lograron recaudar el dinero que necesitaban para la fabricación de los CDs y poder pagarle a quienes trabajaron con ellas en el estudio. Las sesiones de grabación se desarrollaron durante diciembre último. Para la producción musical contaron con la participación de Pablo Anglade y Julián Tello, ambos músicos de la banda Jvlian. El álbum estará en la calle a mediados de marzo y para abril tienen previsto un show de presentación de ese material, en algún lugar de la ciudad de Buenos Aires aún por definir.

Durante la entrevista, entre cervezas bien frías y una buena provisión de maní, Lucía no puede ocultar el entusiasmo que le producen las buenas expectativas que tiene con el disco por venir: “Nuestros shows tienen una potencia que hasta ahora no habíamos logrado plasmar en el estudio”.

## Hacer lo que querés

¿Cómo definirían ustedes la experiencia Mamasutra?

**Carola:** Para mí está presente la energía femenina, si bien un poco equilibrada por la presencia de Pepe, que es muy intensa. Por ahí nos ven subir al escenario y esperan a un grupo de minitas haciendo pop y nada que ver.

**Lucía:** Por ser una banda de mujeres la gente ya está predispuesta a ver otra cosa. Nos pasa en casi todos los shows que después alguien se acerque a decirnos que superamos sus expectativas.

¿Todavía existen ese tipo de prejuicios frente a una banda de chicas?

**Lucía:** Existen prejuicios para con las mujeres en todos los ámbitos. Todas las mujeres que son músicas o que hacen arte, que se plantan bien firme en su lugar, sorprenden

y también chocan. Eso sucede. Pero por más que nos digan que apestamos, no vamos a dejar de hacer lo que nos gusta. Es más, los que nos bardean son nuestro alimento para hacer canciones y mandarlos a todos a cagar.

¿Esa sería La Liberté de la Conché?

**Carola:** Ese concepto surgió como una broma cuando estábamos en el colegio. También otro que es “chongo libre”. Era una manera de reírnos de esa idea de que si una mina tiene muchos chabones es una puta y si un flaco hace lo mismo sería un capo. Ante eso nosotras decíamos: chongo libre y la libertad de la conché.

**Lucía:** Muchas de nosotras no habíamos tenido una banda nunca. Así que este fue un proceso de conocer un grupo de gente nueva, hacer música con estas personas que no conocíamos y experimentar el crecimiento de una banda. No somos una súper banda. Pero lo real es que empezamos en un lugar y avanzamos un par de casilleros. Hoy intentamos tener una producción que sea lo más profesional y sólida posible.

**Carola:** Y todo se va dando al mismo tiempo en

que nos vamos conociendo como personas. No éramos amigas antes de formar la banda.

**Pepe:** Creo que se estableció una comprensión tan profunda de la intención musical que se dan momentos que sentimos que son gloriosos, aunque el público no lo note. Y eso es impagable. Constantemente nos estamos mirando y cagándonos de risa.

**Lucía:** La grabación de nuestro disco me llevó a darme cuenta lo especial que era esta cuestión para mí. De todo lo que significa esto para mi vida. Porque hay gente que tiene nuestra edad y que no tiene ni puta idea de qué hacer con su vida, nada le apasiona ni le interesa. Entonces yo le doy gracias a la vida por haberme dado una cosa hermosa como Mamasutra.

## La verdad del cliché

¿Por qué optaron por una campaña de financiamiento colectivo para la grabación de este disco?

**Ana:** Por múltiples razones, principalmente porque no tenemos un mango (risas).

**Carola:** Por una necesidad económica y porque no sé si transaríamos con una discográfica. Además, creemos que es una forma de hacer al público participe del proceso de grabación del disco y eso siempre es algo interesante. Y aunque nos costó bastante alcanzar el total de dinero que necesitábamos para editar ese material, fue muy impactante poder comprobar el nivel de apoyo que venimos recibiendo.

**Ana:** Va a sonar a cliché, pero de verdad Mamasutra se debe a la gente que nos sigue. Si no fuera por la gente que nos viene a ver y difunde lo que hacemos no podríamos haber hecho nada. De hecho, si no creyéramos que hay gente interesada en apoyar este proyecto no hubiéramos lanzado la convocatoria para este tipo de financiamiento.

**Lucía:** Es animarse a pedir ayuda. Pero esa ayuda es a cambio de algo. Nos estás ayudando a terminar de sacar el disco pero también te vamos a dar premios que vas a poder elegir. Es un lindo intercambio. Y nos está yendo muy bien con eso.

**Lucía:** Grabar un disco es un aprendizaje, además de un momento de disfrute y de registro de una etapa en un forma digital.

¿Dónde se las puede ver tocar?

**Ana:** Tocamos en todos los lugares que fueron clausurados en algún momento por el Gobierno de la Ciudad: Zaguán Sur, El Emergente, Club Cultural Matienzo... El circuito under de capital.

**Lucía:** No tenemos equipos propios ni transporte. Falta la logística, pero tenemos lo principal: nos sobran las ganas.

Más info y descargas: [lasmamasutra.com.ar](http://lasmamasutra.com.ar)

# Único centro oficial de idiomas UBA



SEDES: Microcentro • Barrio Norte • Belgrano • Palermo • Caballito • Paternal • Campana



Amplia propuesta en cursos cuatrimestrales de:

- Inglés / Francés
- Alemán / Portugués
- Chino / Italiano / Japonés
- Vasco / Griego Moderno
- Lengua de señas
- Spanish for Foreigners

## Cursos intensivos de verano

Más información: [www.idiomas.filo.uba.ar](http://www.idiomas.filo.uba.ar)  
4343-5981 / 4433-5091

@idiomasUBA Idiomas UBA - FFyL

## LIBRERÍAS EN CASA



JULIETA COLONER

# Libros y vecinos

**La moda de la independencia llegó a las librerías. Con pasión y criterio se armaron un rincón en la casa para recibir lectores exigentes, interesados y curiosos.**

“A la organización no se le opone la desorganización, sino una forma nueva”.  
Clarice Lispector, *La pasión según GH*.

**E**l enunciado inicial parece simple: una librería dentro de una casa. Si no fuera porque Nurit, la anfitriona, lo enreda todo, no se explica cómo una biblioteca de un bonito PH de Villa Crespo puede convertirse en un búnker de resistencia y proyección de la cultura independiente.

La de las librerías cerradas es una historia no escrita, más bien pasada de boca en boca, parte de un movimiento de escritores, editores y/o lectores devenidos libreros. Quizá haga falta aclarar lo obvio: se trata de un espacio dentro de la casa de alguien donde se comercializan libros raros, locos, de autor, descatalogados, inconseguidos, pero no sólo eso. Allí ocurre una movida reservada de estudiantes, lectores avezados y provenientes de círculos literarios de talleres, ciclos y logias culturales. Son, de algún modo, lugares de culto aunque, como dirá Nurit – librería anfitriona de *Mi Casa* – el rizoma se extiende cada vez más.

Uno de los atractivos se debe justamente a que la intimidad hogareña permite una atención dedicada. Lo cual no es patrimonio del carácter “cerrado”: “Hay un montón de libreros muy buenos, de cepa, que me formaron a mí de chica. Los de *La barca*, *Lilith*, *De la mancha*, por ejemplo: yo me inspiro en ellos. El librero artesanal va a estar no porque la librería sea cerrada, sino porque la pasión siempre es una resistencia al sistema”.

La de *Mi Casa* es una historia pasional en primera persona: la de Nurit.

## Historia de una pasión

**L**a de Nurit es una de esas historias en las que una licenciada en Economía tiene un trabajo formal y estable, pero renuncia cansada de hablar

con sus compañeras “de productos de limpieza y de series de televisión que no veía”. Y entonces comienza una transformación que trasciende su biografía y (le) habla de una generación. “No se trató del deseo de ‘quiero una librería en mi casa y la hago’, sino de ‘cómo hago para sobrevivir en un ambiente hostil’, económicamente hablando, y sosteniendo mis actividades y mis tiempos”, dice esta joven de 30 y pico, morocha y habladora, que además escribe, edita y hace teatro. “Para mí, en estas cosas la forma te la da el exterior; si te lo da el interior, no funciona”.

Nurit, como economista, era una excelente recomendadora de libros. Organizaba un ciclo de poesía y vendía libros ocasionalmente. “Cuando dejé el trabajo de economista empecé a ver cómo hacer rentable lo que hacía por hobby”, comenta, y comienza a esbozar un verdadero manual de autogestión.

Número 1: la pasión.

Número 2: “Que sea cerrada se debe a algo obvio: no hay que pagar un local. Yo no podría sobrevivir vendiendo libros de 50 pesos si tengo que pagar un alquiler. Los locales tienen que transar por esa razón. Y yo puedo darme el gusto de no tener a *Planeta* porque no tengo costos altos”.

Todo arrancó hace ya 5 años, en 2010: “Empecé a difundir literatura independiente cuando no tenía tanta visibilidad”, asegura. La forma de alcanzar esos libros fue saliendo a la calle: “Empecé a perseguir escritores”, dice de manera literal. Logró que muchos le mandasen libros sólo a ella, y poco a poco fue sumando editoriales independientes y no tanto que tenían que ver con su gusto. “No fue fácil, al principio, explicarle a un autor, a una editorial o a una distribuidora que podía haber otra forma de circulación. Lo que me salvó fue que soy eficiente, pago todos los meses, y generé un puente de confianza de que estos proyectos valen más que una librería grande porque te doy bola, porque voy a leer, porque se van a ver los libros”. Y creo que eso fue lo importante de una librería en la casa, más

allá de que esté en una casa”.

Repite la fórmula: “Trato de funcionar de manera eficiente a pesar de ser independiente. Para mí no es contradictorio el material independiente con tu forma de funcionar no independiente”.

Así pudo, durante unos años, cada seis meses agregar estantes nuevos con libros nuevos.

Y, de poco, se fue ganando un mito entre los devoradores de libros: “En la librería de Nurit seguro que está”.

La excusa de las librerías cerradas permite entrar por la ventana a la movida literaria.

## Lecturas

**¿**Cómo se traza, desde este altílo de Villa Crespo devenido librería, una lectura de la lectura por fuera de los circuitos comerciales? Una respuesta posible: con filo polémico.

**¿Se lee menos?**

Yo sí, no sé si todo el mundo. Acá vendo, hay gente que sigue comprando. También es verdad es que se pierde tiempo en Internet, y yo en particular tengo menos capacidad de concentración tal vez porque leí mucho y, ahora, necesito vaciarme.

**¿Se escribe más?**

Escritor no es todo el mundo. La facilidad de medios para escribir y para publicar no necesariamente implica que esté pasando algo. Yo empecé a rechazar libros. No es que cualquier autor que publica un libro autogestionado está acá. Hay mucho deseo narcicista de escribir, como si la historia de cada uno fuese interesante. Y no todo es interesante. Está bien que autoedites el primer libro, pero ya si el cuarto lo autoeditas, ¿qué onda? Un editor legitima.

**¿Cómo se escribe?**

Se escribe más light y se lee más light. ¿Quién tiene tiempo de leer *Madame Bovary* ahora? Hoy la poesía contemporánea se lee rápido. Hay libros actuales que los terminas y los cerrás y leíste 20 en un día. La autobiografía esta bastante de moda hace un tiempo, libros que tengan que ver con la experiencia. Muchas veces sucede que la anécdota se queda en la anécdota y no pasa nada. Es muy difícil escribir en época. Yo escribo poesía y a veces te sentís que no encajas en la época con lo que escribís, y es una sensación rara. Hay que encontrar el equilibrio entre la época y uno.

**¿Qué sería de época?**

Hablar de merca no es de la época. Para mí lo nuevo tiene que ver con que le hacés un quiebre al sistema de alguna forma. La literatura es un sistema; no es solamente catarsis de lo que me pasa a mí. No se puede separar forma y contenido.

**¿Qué hay de nuevo?**

Hay escritores que están sentando bases de un tipo de literatura que marca un quiebre. *Qué hacer*, de Pablo Katchadjian, o *Cuadernos de Lengua y literatura*, de Mario Ortíz. Marcan un quiebre de una literatura que viene de Aira, es decir que a su vez tiene una tradición. Yo no soy crítica ni académica, yo te puedo hablar desde el gusto qué libros son de época. Y me parece que, más allá de lo que se cuenta, es cómo se cuenta. De la forma, de la mezcla, del discurso.

## La moda independiente

**M**i Casa es hoy una librería asentada, con la cantidad medida de 5.018 mil títulos, la atención ganada que la señala como “la” librería cerrada de poesía y

literatura contemporánea, y la cuna de la editorial Excursiones que publica ensayos latinoamericanos. Las editoriales Mansalva, Eloísa Cartonera, Alto Pogo, Bajo la Luna, Vox tienen su lugar allí, entre más de 150, junto a libros, autores y ediciones más del fetiche. “La librería empezó a ir bien porque entonces no había espacio para eso. Hoy hay una sobresaturación de espacios, y todo el mundo tiene el mismo libro. Lo que antes estaba solo acá, ahora está en 20 librerías”.

Nurit dirá que, así como en los 90 fue el boom de las editoriales, a partir del 2010 lo fue el de las librerías. “No solo el fenómeno de la librería en la casa, sino el de la librería independiente en general”.

**¿Cómo seguir siendo original?**

Lo bueno de la “competencia” es que te obliga a reinventarte. Cuando abrí la librería lo hice con el deseo de que circulara algo que no se conseguía, de dedicarme a la literatura desde ese terreno. Así como en un momento era imprescindible que yo existiera, hoy puedo dejar de existir y no pasa nada. Por suerte.

Pero la inquieta Nurit ya sacó nuevas conclusiones y nuevas formas: “Ahora lo que hago es traer cosas de afuera: México, Nueva York, de Chile, Uruguay, Bolivia. Hoy, por ejemplo, viene una señora a las 3 a comprarme libros de Bolivia”. Chequeado: la sesión de fotos se corta para atender por la puerta a la cliente; Nurit baja cinco libros de autores bolivianos, los muestra, vuelve con dos (vendió los otros) y retira otro más recién pedido; factura mediante, siguen las fotos.

El tráfico de libros extranjeros se hace a partir de viajes al lugar, en el mejor de los casos, pero también y sobre todo a través de valijeros amigos. Más lectura de la realidad: “Se frenó la importación, no llegan libros de afuera”.

Para continuar con la originalidad, suma otra veta: “En la época en que se puede leer todo por Internet, garpa que el libro sea lindo. Y no necesariamente que sea barato y accesible, eso ya fue. Un libro que sea más que objeto, no librito chiquitito, esa época fue los 90. Ahora es “seamos mainstream”. Una editorial independiente publica un poeta joven y el libro es artesanal, con buen papel, legible”.

¿Hacia dónde va *Mi Casa*? “Hubo un momento en que yo crecí mucho y no pude con la demanda y tuve que decir ¿qué hago? Me interesa tener la librería por más que no crezca tanto, y tener la editorial, hacer cosas en teatro. Me gusta tener plantas, me gusta cocinar. ¿Cuál es el costo de crecer? Yo no quiero pagarlo”.

## Otros clubes de lectura:



**Sur de Babel**, club de libros independientes: [www.surdebabel.com.ar](http://www.surdebabel.com.ar)

**La Vaca Mariposa**, tertulias literarias con comida venezolana: [www.lavacamariposalibros.com](http://www.lavacamariposalibros.com)

**¡El auténtico sabor a yerba mate!**

**PEDILA A DOMICILIO**

**Don Eduardo**

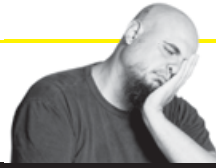
info@jepea.com.ar  
www.jepea.com.ar  
(011) 4958-0679

con Estacionamiento Natural

**PRISCA**  
alimentos sanos

**VALE 15% DESCUENTO**

priscaalimentos.wordpress.com  
**2077-8672**  
priscaalimentos@gmail.com



**DICCIONARIO MEDIÁTICO ARGENTINO** por el académico Pablo Marchetti

**CARNE PODRIDA**

Información falsa. Curiosamente, a pesar de ser Argentina un país donde la carne es constitutiva del ser nacional, pero hablar sobre las informaciones falsas se utiliza más el "pescado podrido" que el "carne podrida" (ver *Pescado podrido*).

**PESCADO PODRIDO**

Información que, a pesar de saberse falsa, de todos modos se difunde. Dichas informaciones suelen formar parte de operaciones (ver) armadas para minar la credibilidad de una persona. Esto resulta curioso, porque muchas veces la "venta de pescado podrido" (la difusión de este tipo de informaciones o "pescado podrido" suele denominarse "venta") se lleva adelante con gente que no tiene mucha buena reputación para destrozar. En esos casos, más que intentar decirle a la opinión pública "cuidado que esta persona es flor de garca", más bien se intenta explicar: "No hace falta que se los recuerde porque es demasiado obvio, pero, como ustedes ya saben, esta persona es flor de garca". Aunque también es bueno aclarar que muchas veces la venta de pescado podrido se utiliza para manchar a personas a las que resulta difícil armarles un buen carpetazo (ver *Carne podrida*).

**CARPETAZO**

Publicación de algunos secretos poco publicables que generalmente sirven para crear mala imagen de aquella persona que lo sufre. Las "carpetas" son informes de los servicios de inteligencia y contienen datos de una persona, obtenidos de manera reñida con la justicia, generalmente mediante extorsiones, escuchas, cámaras ocultas y toda clase de maniobras ilegales. Si bien el método es repudiable, muchas veces los carpetazos no faltan a la verdad. Por ejemplo, imaginemos a un funcionario que es invitado por un agente de inteligencia a una orgía con prostitutas menores de edad, víctimas de una red de trata. Imaginemos que el funcionario accede y es filmado. Imaginemos finalmente que tiempo después algún otro funcionario decide denunciar al primero y publica esa información. Es decir, les pide a los servicios que hagan un carpetazo. ¿Está bien el carpetazo? No. Ahora, ¿eso significa que está bien lo que hizo el funcionario, al acceder participar en una orgía con cocaína y prostitutas menores de edad, víctimas de una red de trata? Tampoco. Distinto es cuando los carpetazos no son tales, sino que se trata de maniobras fraudulentas, inventadas por los servicios para involucrar a gente que no tiene este tipo de conductas (ver *Pescado Podrido* o *Carne Podrida*).

**ESPÍA**

Persona que se encarga de vigilar a los demás. Se trata de uno de los trabajos menos prestigiosos socialmente por estar incluido en la lista de todo aquello que se denomina comúnmente "el mundo de los buchones". En ese sentido, el espía comparte un mismo imaginario social que un guarda del ferrocarril o un vigilante, en cualquiera de sus versiones.

Pero entre todos los buchones, el espía es el que mayor beneficio personal puede sacar de su condición. Los espías (y las espías) manejan información que puede ser vendida o usada para la extorsión. Además, la condición de confidencial del trabajo que realizan les permite llevar adelante actividades sin tener que rendir cuentas a nadie. Es por eso que los espías a veces se ganan un dinero extra con el tráfico de estupefacientes, de armas, de órganos, la trata de personas o la venta de productos cosméticos (sobre todo cremas, lápiz labial y máscaras de ojos), aunque esto último dato no ha sido chequeado debidamente y no resulta del todo confiable. Este tipo de actividad extra por parte de los espías, aparentemente sólo sucedería en Argentina. En los países serios los agentes de los servicios de inteligencia se manejarían de un modo absolutamente distinto. Aunque al cierre de esta edición aún no se habría dilucidado cuáles serían exactamente esos países serios.

**FALSO SUICIDIO**

Modalidad bastante común de dar muerte a una persona, que consiste en hacer pasar por suicidio lo que en realidad es un crimen. En general, el falso suicidio se arma para deshacerse de alguien que podía ser un testigo importante en un delito económico que involucra a personas importantes de la política o de los negocios. O en general (esta es la mayor tendencia) personas importantes de la política y de los negocios. Es tan grande la cantidad de falsos suicidios en la historia argentina que cada vez que alguien más o menos importante o cercano al poder aparece "suicidado", la sospecha es que se trató de un falso suicidio. Es decir, un crimen. En general, la opinión pública no sólo suele calificar como falso suicidio a todo suicidio, sino que además, cada suicidio (o falso suicidio) genera una instantánea pasión por los peritajes, las declaraciones de los testigos, las pruebas, los móviles y todo tipo de detalles técnicos policiales. Esta pasión nacional por conocer los detalles sobre los falsos suicidios sólo puede ser comparada por la pasión con el fútbol.

**FRANCISCO, PAPA**  
**(VER TAMBIÉN PAPA AUSTERO)**

Nombre mágico cuya mención anula cualquier clase de discusión en el país. La clase política argentina se divide en dos grandes categorías: quienes viajaron al Vaticano a ver al Papa Francisco y se tomaron una foto con él, y quienes se mueren de ganas de viajar al Vaticano a ver al Papa Francisco y tomarse una foto con él. Hay una pequeña minoría que, además de la foto, también quieren mantener una charla con el Papa. Entre estos últimos cotizan más quienes tuvieron la audiencia más larga con Francisco, independientemente de lo que hayan hablado, que es un asunto más bien secundario, por improbable. Pero en cuanto a lo que tiene que ver con una charla con el Papa, en la política argentina el tamaño sí importa. Eso sí, como siempre, cuando se trata de alardear de tamaño, hay mucho mito y mucha mentira. Y hasta hay quienes aseguran que lo que importa no es el tamaño de la charla, sino la calidad. Que es mejor una charla pequeña, pero juguetona, y no una charla extensa pero aburrida. Aunque la mayoría cree que este no es más que un consuelo de quienes sólo pudieron obtener una audiencia pequeña.

Las Aventuras de  
**EL ENANO FASCISTA**

por Bruno Bauer

HA SONADO LA HORA DE LA ESPADA CONTRA EL COSMOPOLITISMO, LA DEMOCRACIA DECADENTE Y EL JUDEO BOLCHEVISMO



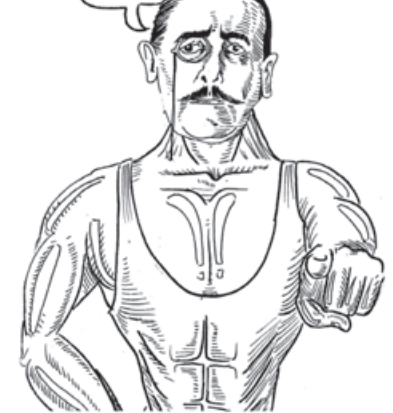
CLÁSICO

EL ÚNICO SISTEMA POSIBLE ES LA DEMOCRACIA LIBERAL CAPITALISTA, AJUSTEN GASTOS, ATRAIGAN CAPITALES, MÚDENSE ADONDE HAYA EMPLEOS Y ACEPTEN ESTOS CANDIDATOS O VAYANSE A VIVIR A COREA DEL NORTE



LIBRECAMBISTA

¿Y VOS NO PENSÁS HACER NADA POR ESE CUERPO REPULSIVO Y MISERABLE? SUPRIMÍ LAS HARINAS, AZÚCARES, GRASAS, ALCOHOL, TABACO, SALÍ A CORRER, DORMÍ 8 HORAS O TE VAS A MORIR



AERÓBICO

FUERA DE MI CAMINO, GENTE TÓXICA. NO COMAN CARNE, LOS ANIMALES SON COMO NOSOTROS, NO ANDEN EN AUTO, NO USEN PAPEL, PLÁSTICOS, QUÍMICOS CONTAMINANTES Y ADOPTEN PERRITOS, HIJOS DE PUTA



ECOLÓGICO

**Diplomado en Periodismo y Comunicación Ambiental**  
**Andrés Carrasco**

Cooperativa de trabajo lavaca  
Ciclo 2015 - abierta la inscripción

Un encuentro mensual y seguimiento online

En Mu.Punto de Encuentro/ Hipólito Yrigoyen 1440 / Buenos Aires  
Informes e inscripción: infolavaca@yahoo.com.ar



**POR UNA LEY DE FOMENTO A LAS REVISTAS CULTURALES INDEPENDIENTES**



**CONTRA LA CONCENTRACIÓN, POR LA DIVERSIDAD**



¿Y Julio López?

¿Iván Torres?

**lavaca** es una cooperativa de trabajo creada en 2001. Editamos todas las semanas la web [www.lavaca.org](http://www.lavaca.org) para difundir noticias bajo el lema anticopyright. Producimos contenidos radiales que se reproducen libremente por una extensa red de radios comunitarias de todo el país. Creamos espacios de formación para la autogestión social de medios de comunicación. Trabajamos junto a mujeres y jóvenes artistas en campañas, intervenciones y muestras para nutrir espacios de debate comunitario. Sostenemos desde hace 6 años MU. Punto de Encuentro para alojar a todas estas experiencias y emprendimientos de economía social. Podemos hacer todo esto y más porque una vez por mes comprás MU. ¡Gracias!

La presente edición de MU sumó el esfuerzo de:

Redacción  
**Claudia Acuña, Sergio Ciancaglini, Pablo Marchetti, Darío Aranda, Franco Ciancaglini, María del Carmen Varela, Lucas Pedulla, Bruno Ciancaglini, Anabella Arrascaeta, Lucía Aita, Carlos Melone y Diego Rojas.**  
 Fotografía  
**Julieta Colomer y Lina M. Etchesuri**  
 Ilustración  
**Bruno Bauer**

Diseño  
**másSustancia**  
 Corrección  
**Graciela Daleo**  
 Editor online  
**Diego Gassi**

Impresión  
**Cooperativa de Trabajo Gráfica Patricios**  
 Distribución en Capital  
**Vaccaro Hermanos**  
 Distribuidora en Interior  
**Interplazas**

MU es una publicación de la  
**Cooperativa de Trabajo Lavaca Ltda.**  
 Hipólito Yrigoyen 1440  
 Ciudad Autónoma de Buenos Aires  
 Teléfono: 11-4381-5269  
 Editora responsable: Claudia Acuña

**SUSCRIBITE A MU**

Mandá tus datos a [infolavaca@yahoo.com.ar](mailto:infolavaca@yahoo.com.ar) y te enviamos la revista a tu casa todos los meses.

Más info en [www.lavaca.org](http://www.lavaca.org)



**CRÓNICAS DEL MÁS ACÁ**

# Muchas Gracias

**Y** un día desembarqué en el aeropuerto de Atenas.

Atrás quedaban complicadas operaciones financieras, mangazos inoportunos, sumas y restas extravagantes y mi absoluta incredulidad en torno a que fuese posible lo que justamente estaba ocurriendo.

A mi lado Natalia, verdadero motor de la iniciativa, me miraba de reojo con cara de "tengo que hacerlo todo yo con este pelotudo al lado". El referenciado pelotudo (yo) continuaba con la boca abierta y la mirada perdida, esa muestra de inteligencia que me destaca.

Nos recibió un colombiano amable y distante que nos llevó al hotel, en pleno centro de la mítica Atenas. La palabra crisis apareció por primera vez. No sería la última. Y nos advirtió con una media sonrisa que los griegos hablaban un poco más fuerte que nosotros.

Una precisión admirable. No se sabe si están a punto de agarrarse a trompadas o preparando una misa. Hablan a los gritos y al mismo tiempo, habilidad que yo creía que pertenecía sólo a la Rama Femenina del Movimiento Humano.

Un mito menos. Los griegos (inolvidable gentilicio planteado por un estudiante mío en un examen) son amables, ruidosos, casi todos hablan inglés, al turista no le gritan pero si se nombra (o entienden) la palabra turco, un

cierto brillo asesino les aparece en los ojos.

Por supuesto, la lectura del griego me conectó como nada con la sensación del analfabetismo. El idioma griego es imposible para este latino y sudaca, pero la comunicación no. Si se está dispuesto, se logra. Mi inglés es una sumatoria de 12 sustantivos y unos 20 verbos, todos en infinitivo, por lo que mi capacidad de diálogo es una experiencia digna de la mescalina. Sin embargo, nos entendíamos.

En la estridente caída de los estereotipos por supuesto que no vi fulanos charlando en toga por la Plaza Central. Tampoco mujeres espléndidas en telas transparentes mirándome sugestivamente.

Si vi a los desolados de la vida que abundaban en las calles de Atenas. Especialmente a la noche.

Muchos. De los que ya nada tienen para ofrecer y su hilo depende de las Moiras más que nadie.

La plaza Syntagma es uno de los lugares icónicos de Atenas.

¿A quién se le ocurre ponerle a una plaza Syntagma?

En los correspondientes tours que hice, una guía se estaba doctorando en Filosofía Antigua y otra era Licenciada en Arqueología. La segunda necesitaba alineación y balanceo en su *psyqué*. Pero ambas eran un despliegue de erudición y precisión en lo destacable, en el detalle imprescindible para entender lo que asombraba a cada paso. No eran versiones ambulatorias de Wikipedia sino personas que relataban contrapuntos, planteaban dudas y la futura Doctora de Filosofía Antigua se entusiasmaba como nosotros. O como yo al menos.

Y no me trataba de idiota. Atenas es blanca.

Vista desde el llano es una ciudad cualquiera, modesta, con un moderno tranvía que la atraviesa y un grupo de zánganos que frente al edificio del parlamento hacen lo que denominan un pintoresco cambio de guardia cada 2 horas, ataviados con uniformes tradicionales

(que incluyen pollerita y zuecos) que resultan divertidos, porque los militares con estas cosas siempre están al borde del ridículo. Todos.

Desde la Acrópolis, Atenas es blanca. Desde Atenas, a la noche, la Acrópolis brilla. Se esconde en las cuerdas y se ofrece en las esquinas.

Grecia es imposible. Sacudida por las impiedades del neoliberalismo, ajustada y estirada, se desborda a sí misma.

Termópilas, Salamina, Corinto, Tesalia, Delfos, la Atenas actual y la Atenas que viven desenterrando debajo de ella misma.

Micenas y los Titanes que la forjaron. El teatro de Epidauro y la consideración de que ir al teatro era terapéutico, no como metáfora si no como parte de un tratamiento.

Olimpia, su pista milenaria y delicada y los Juegos. El Aúriga de bronce. La tumba de Agamenón.

La madeja entre Mito e Historia. Alguien puede ver un montón de piedras de poco interés, unos edificios en ruinas, unos cuentos más o menos atractivos... qué bueno, qué lindo, ya está. Los vi. Andaban cerca nuestro. No los censuro.

Porque Grecia, como ningún lugar que conocí, convoca desde lo que se lleva dentro.

Es como el amor, hay que descubrirla y construirla, ni se ofrece ni se esconde. Está allí. Y encima, mientras andaba recorriéndola, se estaba incubando el triunfo de Syriza. Grecia es el pasado y quién sabe si es el futuro.

Años de enseñanza al pedo de mis precarias maestras y mis esforzados profesores. Años de lectura caótica, azarosa, absolutamente pre científica que, de pronto, tomaron musculatura.

Mis enciclopedias con dibujos que mis viejos esforzadamente me compraron tomo por tomo, que me contaban de Homero y de esos griegos extraños, locos, ahora estaban ante mí. No sé si somos hijos de Grecia. No sé si lo soy.

Pero hay emociones y encuentros que jamás podré describir ni contar. Jamás.



comida casera,  
 buenos libros,  
 lindas cosas de  
 diseño  
 eventos,  
 fiestas,  
 recitales  
 y presentaciones

Consultá la agenda de eventos en [www.lavaca.org](http://www.lavaca.org)

Hipólito Yrigoyen 1440 / 4381 5269  
[www.mupuntodeencuentro.com.ar](http://www.mupuntodeencuentro.com.ar)  
[www.lavaca.org](http://www.lavaca.org)